사업구분 : 공동연구(농업경영공동)	Code 구분 : SS0101	연구분야(전반기)
연구과제 및 세부과제명	연구기간	연구책임자 및 참여연구원(☎)
쌀 가공·판매개선에 의한 부가가치 제고 방안 연구	**'03～'04**	**농업경영정보관 농업경영정보관실 이상용(299-2311)**
1) 고품질 쌀 농가 가공판매의 경제성과 경영개선에 관한 연구	'03～'04	경기도원 작물연구과 서명훈(229-5786)
색인용어	쌀, 가공판매, 부가가치, 경영개선	

ABSTRACT

The main results of actual managemental conditions on processing and sales of high quality rice which had been researched for 2years('04 to '03) was summarized as follows;

RPC(Rice Processing Complex) under cooperative and private management made a operating rate of 79.3%. Small-sized RPC under the Gyeonggi Rice Society of rice made a operating rate of 39.1%. Small-sized rice mill under private management made a operating rate of 21.1%.

RPC under cooperative and private management had done a large of business in rice with wholesaler and agricultural cooperative Hanaro-mart. The small-sized RPC under the Gyeonggi Rice Society of rice had direct dealings with Hyper marketer. However, commission sales had been main business for small-sized rice mill. The main packing unit was 20kg and that of 10kg, 8kg were given much less weight.

The profit per firms by type of Rice Processing analyzed such that 174,336 thousand won by large-sized RPC, 43,326 thousand won by small-sized rice mill, and 55,796 thousand won by Small-sized RPC under the Gyeonggi Rice Society of rice.

Rice milling machine, its capacity of operating per hr was 500kg, produced 288M/T for 96days yearly. And The break-even production point of that machine was 23.3M/T

Key word : Rice, RPC, Management, Rice milling machine

1. 연구목표

WTO와 FTA 협상 전개에 따른 농산물 시장 개방으로 수입 농산물로 인해 우리나라 농업이 크게 위축되고 있다. 그 가운데 우리나라 농가 농업소득의 절반 이상을 차지하고 있는 쌀 시장 개방이 본격화 되면서 지금까지 유지해왔던 쌀 산업 전반에 대해 다각적으로 분석이 시도되고 있다.

한편, RPC(미곡종합처리장)가 전체 쌀 유통량 중 40% 이상을 공급하고 있으며, 다음으로 소형가공공장이 20%를 점유하고 있다. 경기도에서는 쌀 연구회를 중심으로 한 영농법인체에 RPC의 1/3 규모수준의 가공시설을 육성하여 RPC와 같은 대량 가공센터에서는 취급하기 힘든 소규모의 친환경 인증 쌀, 지역 특화 쌀 등 쌀 가공 틈새시장을 겨냥하고 있다. 현재 우리나라 쌀 가공산업 정책은 대형 RPC를 육성하는 데 치중하고 있지만 고품질을 겨냥한 소형 가공센터에 대한 육성대책이 다소 미흡한 것이 사실이다. 또, 쌀 유통 주도권이 산지 RPC에서 소비지 유통업체로 급격히 이동되어 쌀 가격의 주도권을 상실한 산지에서의 품질 관리가 소홀해지고 일부 쌀은 소비자로부터 외면당하고 있어 상대적으로 친환경 고품질 쌀 수요 크게 늘어나고 있는 실정이다.

본 연구는 쌀 품질에 밀접하게 관련하는 수확 후 품질관리 즉, 건조, 저장 가공을 하는 대형 RPC 및 쌀 연구회의 소형 쌀 가공센터 그리고 자가 도정시설 운영과 판매활동 실태를 조사 분석하여 쌀 가공 및 판매활동 등의 경영 개선자료를 제공하고자 본 연구를 수행하였다.

2. 재료 및 방법

본 연구는 2003년부터 2004년까지 2년에 걸쳐 모두 84개소를 조사하였는데, 미곡종합처리장(RPC) 9개소(농협 RPC 6, 민간 RPC 3개소, 2004년), 경기도농업기술원에서 설치 보급한 쌀 연구회 쌀 가공센터 15개소(2003년 6, 2004년 9개소), 소형정미소 2개소(2004년), 경기도농업기술원에서 지정하여 육성하고 있는 고품질 쌀 생산시범단지 및 일반 개인 농가들의 자가 및 임도정 농가 58호(2003년 36호, 2004년 22호) 등 모두 84개소를 면접 청취 조사하였다.

<표 1> 조사 지역 및 대상

구 분	계	조사 지역 및 대상
계	84	
RPC(농협 및 민간)	9	안성동부지역, 안성양성, 안성연합, 이천대월, 이천마장, 백암·원삼, 포천 미농(민간), 안성 협성(민간), 화성 독정(민간)
쌀 연구회 가공센터	15	고양, 안성, 평택, 파주, 김포, 가평, 포천, 양평, 여주 등
민간 소형정미소	2	여주점동농업법인, 여주삼교식물나라(유기농인증 쌀 가공)
고품질시범 및 일반농가	58	안성, 여주, 평택, 남양주, 고양 등

조사내용은 영농개황 및 조직운영 등 생산실태, 가공 및 판매 실태, 유통경로, 투입 물재비 등 생산비 및 경영성과, 도정 및 판매비용 등 경제성 등을 투입산출 및 선형계획법으로 분석하였다.

3. 결과 및 고찰

가. 가공유형별 경영규모와 가공실적

조사대상 84개소를 농협 및 민간 RPC, 쌀 연구회 가공센터, 민간 소형정미소, 고품질 쌀 생산 시범농가 그리고 일반 개인농가 등 5개 유형으로 분류하였다. 유형별 참여인력을 표 2에서 보면 가공규모가 큰 RPC가 평균 8.5명으로 가장 많았고, 민간 소형정미소는 2.5명, 쌀 연구회 가공센터는 2.1명이었고 일반 자가 도정에 포함하는 고품질 쌀 시범농가와 일반 개인농가의 가공 참여 인력은 1명이었다. 또, 시설 부지는 RPC가 3,348평, 쌀 연구회 가공센터가 648평, 민간 소형정미소는 510평으로 나타나 가공 규모에 따라 부지 면적도 커지는 것으로 나타났다. 저온저장고 시설은 RPC의 경우 78평에 불과하여 쌀연구회 가공센터의 40평에 비해 상대적으로 협소한 것으로 나타났다.

<표 2> 가공업체 유형별 주요 일반현황

구 분	참여 인력	재배면적 (ha)	시설규모(평)				
			부지	도정시설	저온저장고	관리사	기타
RPC(농협 및 민간)	8.5	-	3,348	438	78	92.2	197
쌀 연구회 가공센터	2.1	32	648	58	40	16	13
민간 소형정미소	2.5	42	510	75	55	30	40
고품질 시범농가	1.0	5		-	-	-	-
일반개인농가	1.0	3	-	-	-	-	-

※ 참여인력 : RPC, 가공센터, 소형정미소 - 상용직이상, 일반농가 - 영농참여자수

표 3에 나타낸 가공주체별 가공능력은 일반 자가 도정하는 농가를 제외한 가공주체별로 RPC가 도정능력이 연 6,944 M/T, 쌀 연구회 가공센터 3,750 T/M, 민간 소형 정미소는 3,500M/T 수준이었는데, 도정실적은 RPC가 5,504M/T으로 가장 많았고 가동률도 79.3% 수준이었다.

<표 3> 가공업체 유형별 가공능력과 도정실적

구 분	도정능력 (M/T/년)	도정실적		임도정	
		물량(M/T)	가동률(%)	물량(M/T)	비율(%)
RPC(농협 및 민간)	6,944	5,504	79.3	0	0
쌀 연구회 가공센터	3,750	1,465	39.1	566	38.6
민간 소형정미소	3,500	740	21.1	280	37.8

※ 쌀 연구회 가공센터 1년 이하 운영센터와 일반 농가는 제외

쌀 연구회 가공센터 도정실적은 1,465M/T에 가동률이 39.1%, 민간 소형정미소는 740 M/T으로 가동률이 21.1%에 지나지 않았다. RPC를 제외한 쌀 연구회 가공센터와 민간 소형정미소는 임도정이 전체 도정량의 각각 38.6%, 37.8%를 차지하고 있었다. 일부 RPC 운영제도 개선을 위한 정책세미나에서 일부 RPC의 경우 원료곡 확보 및 판매부진으로 연중 시설 가동률이 30%정도에 불과하다고 지적하고 인근 지역 RPC와 통합 또는 연합을 통해 규모화로 경영을 개선하는 방안을 모색해야한다고 주장하였다.

나. 쌀 가공 주체별 판매활동

쌀 가공업체 유형별 주요 출하처를 표 4에 나타냈다. RPC는 도매시장에 36.8%, 농협 하나로마트에 30.2%, 대형 유통업체에 25.3%에 출하하고 있었고, 쌀 연구회 가공센터는 유통업체에 41.3%, 도매시장에 31.2%를 출하하고 있었으며, 민간 소형정미소는 위탁상에 판매를 의뢰하는 위탁판매가 72.0%, 유통업체에 직접판매가 24.0%를 차지하고 있었고 고품질 시범농가나 일반 개인농가는 위탁상에 많이 의존하고 있었다.

<표 4> 쌀 가공 주체별 주요 출하처

(단위 : %)

구 분	계	도매 시장	위탁상	직판 및 직거래					
				소계	농협	유통업체	음식점	기타	조곡
RPC(농협 및 민간)	100	36.8	3.2	60.0	30.2	25.3	2.6	1.9	-
쌀 연구회 가공센터	100	31.2	5.7	63.1	3.2	41.3	8.8	9.8	-
민간 소형정미소	100	-	72.0	28.0	-	24.0	-	4.0	-
고품질 시범농가	100	-	82.7	17.3	-	-	-	7.2	10.1
일반개인농가	100	-	32.7	67.3	8.6	-	-	30.2	28.5

※ 쌀 연구회 가공센터 1년 이하 운영센터는 제외, 위탁상 : 유통업체에 판매를 위탁하는 것이며 유통업체 직거래는 유통업체에 직접 판매한 것임.

한편, 가공된 쌀의 월별 출하 동향을 표 5에서 보면 햅쌀이 나오는 9월부터 출하가 본격적으로 시작되는데 RPC의 경우 출하 최성기는 11월에 연간 출하물량의 14%를 출하하였고 10월에 12%, 12월과 1월에 11%, 2월에 10%를 출하하였으며, 쌀 연구회 가공센터도 11월이 출하 최성기로써 전체 출하물량의 15%를 출하하고 있었으며 10월과 11월에 각각 14%와 13%, 9월과 1월에 각각 10%이었다. 민간 소형정미소는 10월에 가장 많이 출하하여 15%를 차지했고 11월과 9월에 13%와 12%를 차지했으며 12월에 10%를 출하하였는데, 전체적으로 9월부터 12월까지 4개월간에 전체 출하량의 절반가량을 출하하여 출하량이 집중되는 것으로 나타났다. 박(2003)은 쌀 최성출하기는 10월부터 익년 1월까지라고 하고 농가의 쌀 판매활동의 요건은 높은 가격, 판매용이성, 현금화 용이성의 순서로 판매를 선호한다고 하였는데 본 조사 결과와도 비슷하였다.

<표 5> 쌀 가공업체 유형별 월별 출하 비율

(단위 : %)

구 분	계	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월
RPC(농협 및 민간)	100	9	12	14	11	11	10	8	7	5	5	4	4
쌀 연구회 가공센터	100	10	14	15	13	10	9	8	7	7	3	2	2
민간 소형정미소	100	12	15	13	10	9	8	8	7	6	5	4	3
고품질 시범농가	100	20	36	15	10	7	5	3	2	1	1	-	-
일반개인농가	100	19	35	13	10	8	5	3	2	2	1	1	1

쌀 가공업체 유형별 포장단위별 출하 비율(표 6)은 소비자들이 선호하는 포장단위를 그대로 나타내주는데, 가공유형과 관계없이 20kg 단위 포장이 소비자 선호도가 가장 높아 최저 59%에서 최고 70%까지 나타났다. 또, 10kg 포장단위는 20% 내외 수준이었고, 8kg 이하 소포장은 10% 내외이었으며 나머지는 40kg 또는 80kg 단위의 대포장이었다. 그러나 최근 전국단위 소비자 기호도 조사결과 10~15kg 내외를 선호하는 것으로 나타나 포장단위는 변화될 것이다.

<표 6> 쌀 가공업체 유형별 포장단위 출하 비율

(단위 : %)

구 분	계	80kg	40kg	20kg	10kg	8kg 이하
RPC(농협 및 민간)	100	2	10	65	15	8
쌀 연구회 가공센터	100	-	-	59	26	15
민간 소형정미소	100	-	-	67	17	16
고품질 시범농가	100	-	2	70	28	-
일반개인농가	100	-	3	70	27	-

쌀 80kg당 평균 판매 가격 및 수취가격(표 7)을 보면 RPC는 179,147원과 164,018원이었고 쌀 연구회 가공센터 쌀은 각각 189,000원과 175,440원, 민간 소형정미소 쌀은 각각 237,000원과 216,670원이었는데, 민간 소형정미소에서 수취가격이 가장 높았던 것은 소형정미소 1개소가 유기농재배 품질 인증미를 가공하여 판매하였기 때문이었다. 쌀 연구회 가공센터가 RPC에 비해 판매가격과 수취가격이 높은 것은 표 4에서 나타났듯이 대형 RPC에 비해 쌀 연구회 가공센터가 직판 및 직거래 비중이 높았기 때문인 것으로 판단된다. 또, 쌀 연구회 가공센터와 민간 소형정미소의 연 판매량이 연 도정실적보다 낮은 이유는 임도정 분을 제외하였기 때문이다.

한편, 고품질 시범농가와 일반개인농가의 판매가와 수취가격은 대형 RPC보다 조금 높은 수준이었지만 쌀 연구회 가공센터나 민간 소형정미소에 비해 낮은 수준이었다. 그렇지만 농협에 수매하는 것 보다는 소형 자가도정에 의한 연중 판매가 소득적인 면에서 더 유리할 수 있지만 농가 자금 수요가 연말에 집중되는 점이 자본력이 취약한 농가에서는 목돈을 쥘 수 있는 추곡수매에 의존할 수밖에 없는 것으로 보인다. 고학균(2003)은 RPC를 통한 쌀 유통 경로가 비 RPC 경로에 비하여 80kg 당 농가수취가격은 11,330원, 유통부가가치 2,670원의 제고효과가 있었다고 하여 본 연구 결과와는 다소 배치되었는데 그 이유는 대단위 소비시장을 끼고 있는 경기지역의 특수성을 이용한 생산자의 판매활동이 활발한 결과로 사료된다.

<표 7> 쌀 가공업체 유형별 판매 및 수취가격

구 분	연 도정실적 (M/T)	연 판매량 (M/T)	80kg당 판매 가격 및 수취가격(원)		
			판매가격	도정 및 판매비용	수취가격
RPC(농협 및 민간)	5,504	5,504	179,147	15,129	164,018
쌀 연구회 가공센터	1,465	899	189,000	13,560	175,440
민간 소형정미소	740	460	237,000	20,330	216,670
고품질 시범농가	42	42	186,600	14,928	171,672
일반개인농가	52	52	188,500	15,449	173,051

쌀 가공업체 유형별 개소당 소득(표 8)은 RPC가 가장 높은 174,336천원이었고, 민간 소형정미소는 147,900천원, 쌀 연구회 가공센터는 99,160천원으로 가장 낮은 수준이었다.

<표 8> 쌀 가공업체 유형별 가공판매 수익성 비교

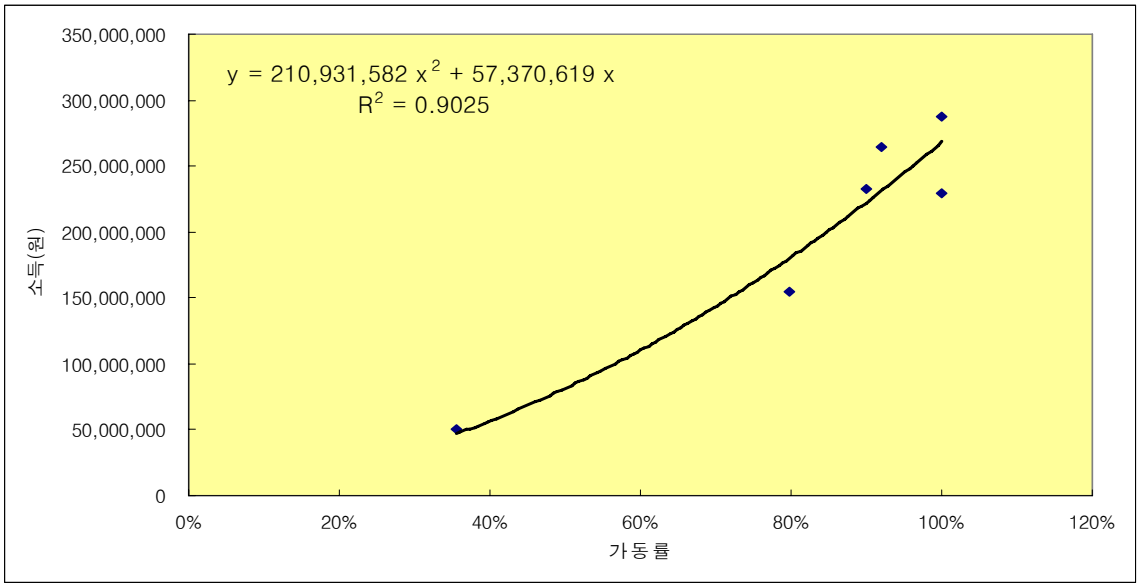
(단위 : 천원/개소당)

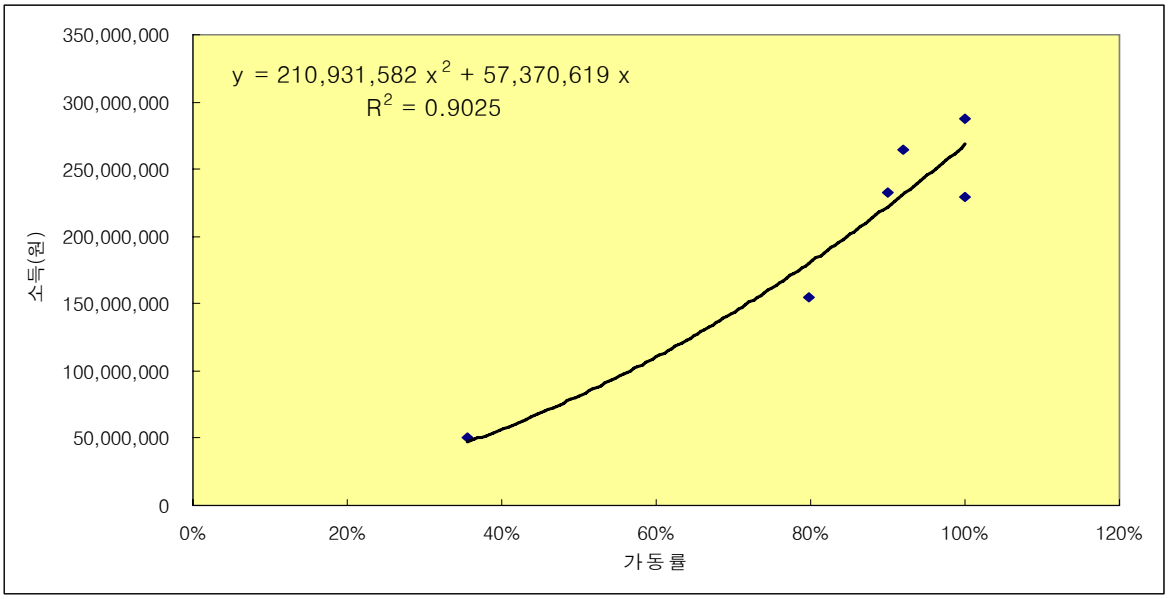
구 분	조 수 입			경영비	생산비	소득	순수익
	계	도정수입	판매수입				
RPC(농협 및 민간)	598,998	51,528	547,470	424,662	542,863	174,336	56,135
쌀 연구회 가공센터	227,552	55,148	172,403	128,392	171,756	99,160	55,796
민간 소형정미소	209,700	33,000	176,700	61,800	166,374	147,900	43,326

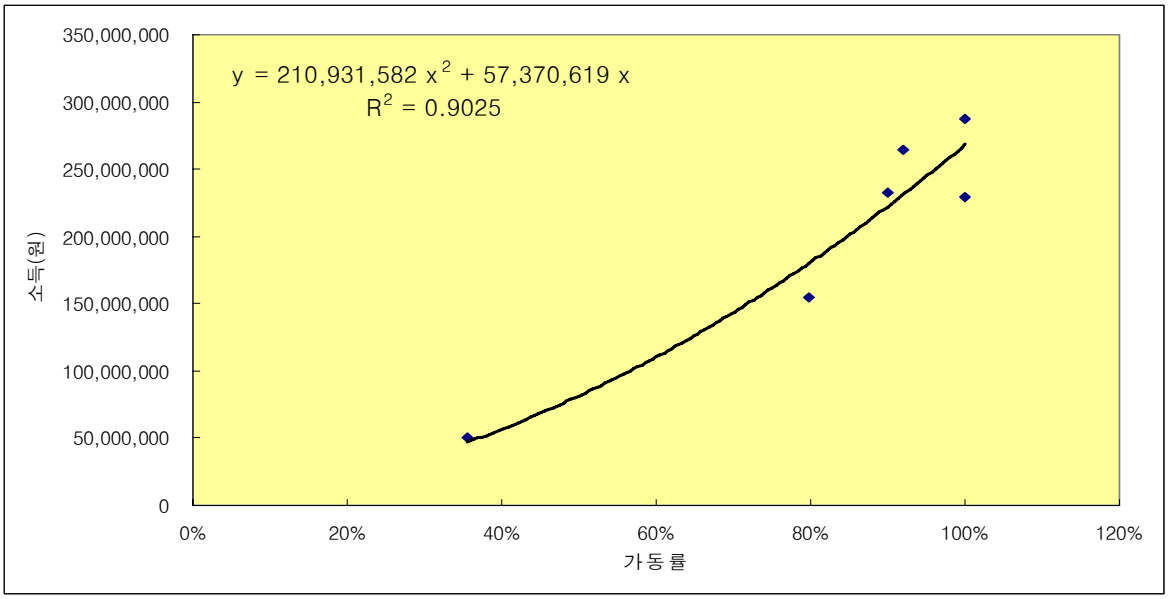
RPC는 회계장부 공개 없이 설문조사에 의존하였고 쌀 연구회 가공센터는 설립된지 얼마되지 않아 운영이 정상화 되지 못하였기 때문으로 금후 정확한 분석이 필요할 것으로 여겨진다.

다. 가공업체 유형별 가동률과 소득과의 관계

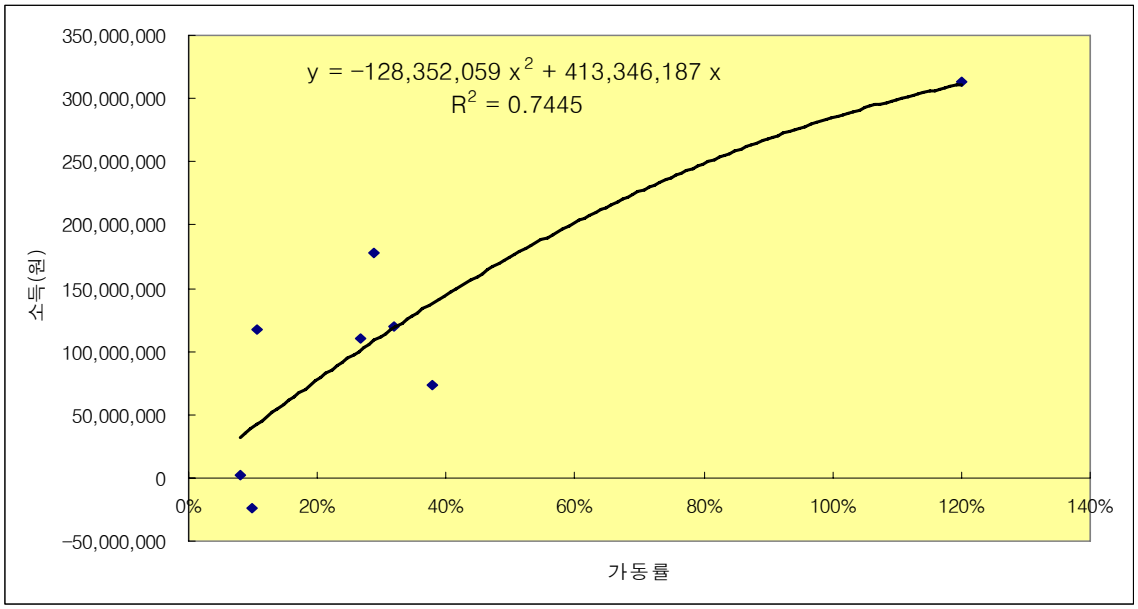
한편, RPC와 소형가공센터(쌀 연구회 가공센터 및 민간 소형 가공센터)의 가동률과 소득과의 관계를 그림 1과 그림 2에 타나냈다. 도정공장 가동율과 소득과의 관계는 가공업체 유형에 상관없이 가동률이 높아짐에 따라 소득도 함께 높아지는 정의상관을 나타났다. 따라서 RPC나 소형가공센터 모두 가동률을 높이는 노력을 하는 것이 무엇보다 이것이 경영의 중요한 목표가 되며 궁극적로 가동률을 높이기 위해서는 원료곡 확보와 가공쌀을 원활하게 판매할 수 있는 마케팅 능력이 필요하고, 관련 대책이 절실히 요구된다고 하겠다.







[그림 1] RPC 가동률과 소득과의 관계



[그림 2] 쌀 연구회 가공센터 및 소형정미소 가동률과 소득과의 관계

라. 소형정미기 이용농가 사례분석(자가도정)

소형정미기를 이용한 자가도정 실태를 파악한 결과를 표 9에 나타냈다. 일반 농가에서 주로 사용하고 있는 소형정미기는 도정능력이 시간당 160kg(소형정미기 Ⅰ) 또는 500kg(소형정미기 Ⅱ) 정도 도정할 수 있는 정미기를 주로 사용하고 있었다. 이들의 연간 가동횟수는 소형정미기 Ⅰ이 36.8회, 소형정미기 Ⅱ는 96회 가량 정미하고 있었으며, 연간 도정량에서도 소형정미기 Ⅰ과 Ⅱ가 각각 8,465kg, 288,000kg으로 나타났다. 연간 도정량을 연도정능력으로 나눈 가동률에서도 소형정미기Ⅱ가 72%로 소형정미기Ⅰ의 6.6%에 비해 크게 높은 것으로 나타났다. 따라서 자가도정의 경우에는 일정규모의 자가 원료곡 확보를 위한 전업농 수준의 영농규모와 원료곡의 수매 자금의 자본력이 필요한 것으로 생각되었다.

<표 9> 소형정미기 도정능력

구 분	가동횟수	연간도정량	연도정능력	가동률
소형정미기Ⅰ(160kg/hr 가공)	36.8	8.5M/T	128M/T	6.6%
소형정미기Ⅱ(500kg/hr 가공)	96	288M/T	400M/T	72.0%

* 생산 가능량은 주 1회 4시간, 200일 작업기준

자가 도정하는 소형정미기의 한 가마당(80kg) 도정 생산비(표 10)는 소형정미기Ⅰ은 11,559원, 소형정미기 Ⅱ는 4,539원으로 나타나 가공능력이 높은 정미기가 상대적으로 생

산비가 절감되었다. 이것은 단순한 기계적인 가공효율이 아니라 연간 가공횟수와 가공실적으로 산출된 것이기 때문에 생산비 원가절감 요인은 기계의 가동률이 밀접하게 관련하고 있음을 나타내고 있다.

<표 10> 소형정미기의 80kg당 도정생산비

(단위 : 원)

구 분	계	연간고정비	유동비
소형정미기Ⅰ(160kg/hr 가공)	11,558	6,300	5,258
소형정미기Ⅱ(500kg/hr 가공)	4,539	592	3,947

한편, 소형정미기의 도정생산비와 위탁도정 수수료를 대비해 보면 표 11에서와 같이 도정실적을 기준으로 해보면 일반 정미소 위탁도정 수수료가 80kg 한 가마당 11,250원임에 비해 소형정미기Ⅰ은 105%로 높았던 반면 소형정미기Ⅱ는 40% 수준으로 절반에도 못 미치는 도정비가 절감되는 효과를 가져왔다. 이것을 다시 소형정미기의 도정 가능능력을 기준으로 해보면 소형정미기 Ⅰ과 Ⅱ가 위탁도정료에 비해 각각 50%, 39% 수준으로 나타나 가동률을 높이면 위탁도정에 비해 도정료를 절반 이하 수준으로 낮출 수 있음을 나타내주고 있었다.

<표 11> 도정위탁 수수료 대비 소형정미기 도정생산비

(원/80kg)

구 분	일반정미소 위탁 도정 (A)	소 형 정 미 기		대 비 (%)	
		Ⅰ(B)	Ⅱ(C)	B/A	C/A
소형정미기 도정실적 기준	11,250	11,558	4,539	103	40
소형정미기 도정가능 기준	11,250	5,673	4,391	50	39

※ 일반도정공장 생산비는 위탁수수료 대비

소형정미기 Ⅰ과 Ⅱ의 손익분기 규모분석을 표 12에 나타냈다. 소형정미기 Ⅰ은 손익분기 규모 생산량이 8.9M/T, 소형정미기 Ⅱ는 23.3M/T으로 나타났는데, 조사 농가들의 손익분기 규모를 보면 소형정미기 Ⅰ의 농가들은 손익분기 규모에 크게 못 미치는 가공규모이었고 소형정미기 Ⅱ의 농가는 손익분기 규모를 넘는 우수한 가공사례로 파악되었다.

<표 12> 손익분기 규모분석 (단위 : M/T)

구 분	생 산 량	손익분기 규모 생산량
소형정미기 I (160kg/hr 가공)	8.5	8.9
소형정미기 II (500kg/hr 가공)	288	23.3

※ 적용기준 : 일반정미소 도정수수료 kg당 140.6원

손익분기생산량 = 고정비/(단위당 관행비용 - 단위당 유동비)

마. 쌀 가공업체의 경영상 문제점 및 개선방안

본 연구 수행을 위해 작성된 설문서 조사 때 나타난 쌀 가공업체의 경영상 문제점 및 개선방안을 표 13에 요약하였다. 이들의 가장 큰 경영상 애로점은 원료곡 확보가 가장 큰 문제로 대두되었다. 연중 안정적으로 마케팅 활동을 할 수 있는 물량을 확보하기 위해서는 가을철 품질 좋은 원료곡을 다량 확보하는 것이 가공업체의 성공경영의 첫 단추이었으며 이를 위해 운영자금이 원활하게 운용될 수 있게 자본력을 갖추는 것이 급선무이었다.

<표 13> 쌀 가공업체의 경영상 문제점 및 개선방안

구 분	현황 및 문제점	개 선 방 안
1. 원료곡 확보	◦연중 가공 판매할 수 있는 원료곡 확보 어려움(자금부족) ◦산물벼 수매 시설 부족 ◦RPC에서 DSC(건조저장시설)까지 운영하여 업무 중복으로 수매/저장/가공 전문성 결여 ◦품종 구분 수매시 품질관리 노력과 비용 가중	◦연구회 회원 확보 및 계약재배로 고품질 원료곡 안정 확보 ◦산물수매 시설 확충 ◦RPC에서 DSC를 분리하여 규모화하여 수매/저장/가공 등의 전문성 살펴 품질관리 ◦대규모 DSC 확충으로 품종별 저장관리
2. 운영 자금	◦자체 운전자금과 담보능력 부족으로 자금동원력 취약 ◦운영자금부족으로 원료곡 매입 차질 ◦추가 시설 및 장비 등 신규 투자발생	◦기존 RPC와 경합이 안 되는 지역은 농협과 역할 분담(원료곡, 판매-농협, 도정-센터)으로 원료곡 확보 ◦기존 RPC 수준의 정책지원필요 ◦무리한 과잉투자지양과 경영개선
3. 판 매	◦위탁농가 대부분 10-12월 도정 판매요구로 작업량 집중 ◦대량유통시 대금결재 지연과 어음결재로 위험부담 가중 ◦대량물량 취급상 판로 개척시 저가 납품요구 판매처 확보 미흡 ◦원료곡 확보 부족으로 위탁도정 위주로 판매사업 기반취약 ◦RPC의 마케팅 능력에 따른 판매활동 격차 큼	◦단기성 운영자금 지원으로 RPC 가동률 제고 ◦판매처 확보시 사전 신용정보 분석 및 회수장치 확보 ◦고품질 브랜드화로 가격차별화 ◦판매처 다변화 : 도시지역 소비자 주문택배상 판매망 확보 ◦RPC의 마케팅 부문은 아웃소싱 체제로 경쟁력 제고 필요
4. 시설 및 장비	◦포장기가 반자동으로 작업능률 저하 ◦저장시설 및 저장기술 부족으로 여름철 원료곡 변질	◦작업 확보물량을 고려한 자동포장시설 도입 ◦향후 산물수매 등에 대비한 저장시설 DSC 설치자금 지원확대
5. 기 타	◦자가 도정 농가의 소형 정미기 이용율이 낮음 ◦RPC 육성 정책이 일관성 없어 민간 RPC의 재투자 기피	◦소규모 도정시설 이용시 협업작업으로 작업효율 향상 ◦정부 쌀 산업 정책의 비전 제시와 시장개방 정책 가시화

또, 현재 하나의 RPC 경영체 내에 DSC를 같이 운영하고 있었는데, 실제 쌀 가공업체의 경영에서 핵심 분야는 벼 산물 수매와 저장, 가공 단계, 그리고 유통 분야인데 쌀 가공업체는 이 분야를 모두 1개 경영체에서 수행하고 있어 각 분야별로 전문 경영체에 아웃소싱 분리 운영하는 것이 바람직하다고 판단되었다.

쌀 시장 개방에 따른 우리 쌀의 유통 가공산업은 큰 위기에 처해 있다. 따라서 RPC는 물론 소형정미소에도 정책적인 지원책이 필요하며, 관련 시설 및 설비 지원정책이 병행 추진되어야 한다. RPC 사업을 시작한지 15년이 경과되는 시점에서 초기 시설 투자된 곳은 기계 설비가 많이 노후화되어 노후 장비의 교체가 큰 경영의 압박요인으로 작용하고 있었는데, RPC 설비는 공장 가동률과 밀접한 관련이 있겠지만 보통 6~7년이면 장비를 교체해야 하며 실제 조사대상 여러 RPC에서 가장 어려운 점으로 노후 장비 교체를 손꼽았다.

4. 적 요

본 연구는 쌀 가공유형별 도정 및 유통 실태를 조사, 경영개선을 위한 자료로 제공코자 수행한 결과를 요약하면 다음과 같다.

가. 쌀 가공업체 유형별 가동율은 RPC(농협 및 민간) 79.3%, 쌀 연구회 가공센터는 39.1%, 민간 소형정미소는 21.1%로 도정규모에 따라 크게 다르게 나타났다.

나. 판매 형태 및 출하방법에서 RPC는 도매상과 농협 하나로마트 판매가 주류를 이루고 있고, 쌀 연구회 가공센터는 유통업체와 직거래가 많았으며, 소형정미소는 위탁판매가 주를 이루고 있었는데, 포장 단위는 20 kg 단위가 대부분이었으며 다음으로 10 kg, 8 kg 순이었다.

다. 가공업체 유형별 가공판매 개소당 소득은 대형 RPC가 174,336천원, 민간 소형정미소 43,326 천원, 쌀 연구회 가공센터 55,796 천원이었다.

마. 자가 소형정미기(500kg/hr 가공)의 가동은 연간 96일 가공에 288T/M을 가공하였고 순익분기 규모 생산량은 23.3T/M 이었다.

5. 인용문헌

고학균, 금동혁, 김동철, 김명환, 노재선, 박호석. 2003. 쌀 산업 경쟁력 제고를 위한 RPC 종합발전 방안. 한국RPC연구회.

김동철. 2004. RPC 기술 및 경영개선 방향. 쌀 산업과 RPC 운영제도 개선을 위한 정책세미나. 열린우리당 농림해양수산위원회.

김명환, 유남식, 안기옥, 이계임. 1992. 미곡종합처리장의 경제성과 운영에 관한 연구. 한국농촌경제연구원. 연구보고서 257.

박동규, 김혜영. 2003. 농가의 미곡유통 실태분석. 한국농촌경제연구원 연구보고서.

박동규, 유남식. 1993. 쌀 생산 가공처리 및 판매의 시스템화에 관한 연구 - 미곡종합처리장 사업을 중심으로. 농촌경제연구소 보고서.

박동규. 2003. 미곡종합처리장 사업의 발전방향. 한국농촌경제연구원 보고서.

박동규. 2004. 쌀 농가 소득 경영안정 직불제 도입과 양곡관리 제도 개편. 한국농촌경제연구원 보고서 (16).

성명환, 김태균, 권승우, 강정현. 2004. 양곡유통 환경변화에 따른 농협 쌀 대응방안 연구. 농촌경제연구원.

한국 RPC 연구회 . 2003. 쌀 산업 경쟁력 제고를 위한 RPC 종합 발전방안. 한국RPC

연구회.
한국 RPC 연구회. 2003. RPC 시설 및 경영진단 보고서. 농협중앙회 보고서

6. 연구결과 활용제목

○ 쌀 소형정미소 경영 모형 설정(2004)