

시책건의명	「G마크 품질인증 쌀」 품질관리 기준 설정					
건의부서	경기도청 농정국 농산유통과					
연구개발자	소속기관	경기도농업기술원 (작물연구과)	성명	박중수	전화 및 e-mail주소	031)229-5771 park5772@gg.go.kr
공동개발자	"	"	"	지정현	"	031)229-5766
	"	"	"	김희동	"	031)229-5760

1. 건의내용

- 현행 G마크 인증쌀 표시 및 인증 문제점 개선

구 분	현 행	개 선 안
품종표시	“일반계” 2개소	“일반계”는 인증대상에서 제외
인증품목	쌀(백미), 쌀(추청), 쌀(백옥쌀), 쌀(발아현미쌀) 등 명칭혼재	“쌀”, “현미”로 하고 부수적 명칭 삭제
인증 브랜드	“경영체” 인증으로 브랜드는 경영체 자유선정(1~4종)	“경영체별 브랜드” 인증으로 변경

- 「G마크 품질인증 쌀」 품질관리 기준 설정
 - 인증심사시 품질 사전검사 및 인증후 사후검사로 구분실시
 - 년 4회 품질평가 의무화 및 기준 미달시 2회까지는 경고 조치
 - 년 3회 이상 품질기준 미달시 해당 브랜드 「G마크」 인증 취소

- G마크 및 친환경농산물인증쌀(유기농)의 품질기준 재설정

인증마크	완전미율	단백질함량	품종혼입율	주요 타겟	비 고
 경기도지사인증	97%이상	6.3%이하	10%이하	선 물 용	기 시행중 (G+생산단지)
 경기도지사인증 Governor of Gyeonggi Qualitymark	95%이상	6.3%이하	10%이하	고소득층 및 일반 소비자	G+생산단지
 경기도지사인증 Governor of Gyeonggi Qualitymark	95%이상	6.5%이하	20%이하	"	양곡관리법상 “특” 해당
	93%이상	6.8%이하	20%이하	"	친환경농산물 인증쌀

2. 현행제도(현행정책)

- 「G마크 품질인증 쌀」 심사시 인증대상을 “경영체별 브랜드”가 아닌 “경영체”로 선정하여 경영체별 G마크 부착 브랜드 자율선정
 - ※ 경영체별 사용 G마크 브랜드수 : 1~4종('08)
- G마크 통합상표 관리조례 개정('00. 10. → '07. 9.)에 따라 기존 “환경친화인증”, “지역명품인증”을 “그린G마크”로 통합
- 현행제도상 G마크쌀 인증심사시 생산자 사전 품질검사, 유통중 품질관리상 제재조치 방안 없음
- 현행 『G마크 품질인증 쌀』 심사기준에 쌀 품질기준 없음

3. 현황 및 문제점

- 국내 브랜드쌀간 품질고급화 경쟁 심화
 - 전국브랜드쌀('08) : 1,721여종 [경기브랜드쌀('08) : 213(G마크 인증쌀 : 20)]
 - 브랜드별 품질기준 설정으로 품질차별화 강화
 - 경기G+Rice, 농촌진흥청 탐라이스, “아산맑은쌀” 품질관리조례 제정('08) 등
- 「G마크」의 이원적 인증제도인 “환경친화인증”와 “지역명품인증”을 “그린 G마크”로 통합후('07. 9.) 객관적 품질기준이 없어 G마크인증쌀 품질 정체 및 경영체(브랜드)간 품질차이에 의한 경기미 이미지 저하 우려
- 최근 소비자 중심의 관점으로 쌀 품질 표시 및 평가 추세
 - 농림부 양곡표시제도 개선('08. 2. 4) : 포장지에 완전립율, 단백질·품종 혼입율 표기 권장으로 소비자 알 권리 보호
 - 매년 한국소비자단체협의회 주관 『고품질 브랜드쌀 평가(러브미)』 사업은 쌀 품질 위주 평가로 소비자 입장 반영
- 고품질 브랜드쌀(러브미) 평가항목 및 배점기준

전년산 쌀(품질평가, 1차)					서류·현장평가(2차)				당년산 쌀(품질평가, 3차)					계
품위	품종 혼입	식미1	식미2	소계	계약 관리	생산 시설	브랜드 품질	소계	품위	품종 혼입	식미1	식미2	소계	
100 점	100	100	100	400 (44.5%)	30	40	30	100 (11.0%)	100	100	100	100	400 (44.5%)	900 (100%)

※ 식미1 : 전문가 식미평가, 식미2 : 소비자 패널 식미평가

4. 주요연구결과('06~'08, 경기도원)

가. G마크쌀의 품종혼입 현황

1) 연도별 G마크쌀의 품종혼입률

년 도	브랜드수	5.0% 이하	5% 이상 ~10% 이하	10% 이상 ~20% 이하	20% 이상 ~50% 이하	50% 이상	평균 혼입율 (%)
'06('05년산)	12종	1(8.3)	0(0)	9(75.0)	2(16.7)	0(0)	16.1
'07('06년산)	12종	2(16.7)	6(50.0)	4(33.3)	0(0)	0(0)	9.5
'08('07년산)	17종	0(0)	3(17.6)	12(70.6)	2(11.8)	0(0)	14.7

※ () : 총 브랜드에 대한 %

2) '08년('07년산) G마크쌀의 기존, 추가 및 무농약(통합) 브랜드별 품종혼입율

구 분	이 품 종 혼 입 율 (%)			
	'07년 12월	'08년 2월	'08년 4월	평균
G마크인증쌀(총17종)	15.1	13.0	15.9	14.7 ± 4.54
기존 인증쌀(10종, ~'08)	10.8	12.5	15.2	12.8 ± 4.24
통합후 신규인증(7종)	21.2	13.8	16.9	17.3 ± 4.97
무농약쌀 통합인증(3종)	22.8	10.0	12.2	15.0 ± 9.03

나. G마크쌀의 쌀 품질 현황

1) 연도별 G마크쌀의 품질 변화

년 도	브랜드수	완 전 미 율			단 백 질 함 량				백도	수분 함량 (%)	도 요 식미치
		평균 (%)	90 이상~ 95%미만	95% 이상	평균 (%)	6.5% 이상	6.00이상~ 6.5%미만	6.0% 미만			
'05 ('04년산)	12종	94.0	12 (100)	4 (33.3)	6.9	3 (25.0)	9 (75.0)	0 (0)	37.8	14.9	72.7
'06 ('05년산)	13종	94.2	13 (100)	5 (38.5)	6.2	0 (0)	12 (92.3)	1 (7.7)	37.5	14.4	70.6
'07 ('06년산)	12종	94.4	8 (66.7)	4 (33.3)	5.9	0 (0)	6 (50.0)	6 (50.0)	37.2	14.2	77.9
'08 ('07년산)	17종	94.5	8 (47.1)	9 (52.9)	6.3	3 (17.6)	13 (76.5)	1 (5.9)	38.8	13.7	69.6

※ () : 총 브랜드 수에 대한 %. 완전미율 및 단백질함량 : 4회조사 평균값

2) '08년('07년산) G마크쌀의 기존, 신규 및 친환경농산물(무농약)간 쌀품질 비교

구분	완전미율			단백질함량				백도	수분 함량 (%)	도요 식미치
	평균 (%)	90이상~ 95%미만	95% 이상	평균 (%)	6.5% 이상	6.0이상~ 6.5%미만	6.0% 미만			
G마크인증쌀 (총 17종)	94.5± 1.38	8 (47.1)	9 (52.9)	6.3± 0.14	3 (17.6)	13 (76.5)	1 (5.9)	38.8	13.7	69.6
기존 인증쌀 (10종, ~'08)	95.0± 1.23	2 (20.0)	8 (80.0)	6.2± 0.11	0 (0)	10 (100)	0 (0)	38.9	13.7	70.2
통합 후 신규인증(7종)	94.1± 1.61	5 (71.4)	2 (28.6)	6.4± 0.18	3 (42.8)	3 (42.8)	1 (14.4)	38.7	13.7	68.9
무농약쌀 통합인증(3종)	93.8± 1.83	2 (66.6)	1 (33.3)	6.6± 0.24	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0)	37.9	13.7	67.1

※ () : 총 브랜드 수에 대한 %. 완전미율 및 단백질함량 : 4회조사 평균값

5. 기대효과

- 년중 고품질쌀 공급으로 「G마크 인증쌀」의 소비자 신뢰 제고
- 품질차별화를 통한 명품 「G마크 인증쌀」의 국내외 품질경쟁력 향상