

## 다. 과 수

### (1) 과수재해예방시설 보급시범 결과

#### (가) 목 적

- 늦서리 피해의 효과적인 방지로 안정생산 및 과실품질 향상

#### (나) 추진내용

- 사업량 : 5개소(안성, 광주, 여주, 파주, 포천)
- 사업비 : 75백만원(개소당 15,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인 : 봄철 개화기 전후 기온이 0°C이하 때부터 영상으로 회복될 때까지 계속 살수 처리하여 늦서리 피해방지

#### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 과수원내 미세한 살수시설을 설치하여 봄철 개화기 기온저하에 따른 늦서리피해와 고온기 살수에 의한 수체 온도강하로 적정 생육환경조성으로 수량과 착색증진 등 상품성을 높일 수 있는 사업으로 시군기술센터 및 농가들의 요구도가 매우 높은 사업으로 확대 보급할 필요성이 있음.
- 사업효과
  - 소득
    - 배 : 일반 2,432천원/10a → 시범 2,683(10% 증)
    - 사과 : 일반 2,500천원/10a → 시범 2,886(15% 증)
  - 늦서리화총피해율(%)
    - 배 : 일반 2.5% → 시범 0.3(△2.2%p)
    - 사과 : 일반 6.2% → 시범 1.3(△4.9%p)
  - 당도
    - 배 : 일반 11.8°Bx → 시범 12.5(0.7°Bx 증)
    - 사과 : 일반 13.0°Bx → 시범 15.5(2.5°Bx 증)
  - 기술수용도 : 94%(302명중 283명 만족이상 응답)

○ 시군별 세부 사업성과

과종	지역	시범 농가	면적 (a)	수령 (년)	늦서리화충피해율(%)			과실무게(g/개)		
					시범	대비	비율	시범	대비	비율(%)
평균	-	5	563	배	0.3	2.5	12	620.7	586.3	106
				사과	1.3	6.2	21	340	285	119
배	안성	문준호	133	10	0.2	3	6.7	694	653	106
배	광주	김영운	100	6	0	0	-	620	580	107
배	여주	신광섭	130	10	0.7	4.5	15	548	526	104
사과	파주	전환식	100	6	2	7.3	27.4	300	250	120
사과	포천	이용직	100	4	0.5	5	10	380	320	119

당도(°Bx)			상품과율(%)			경제성분석(천원/10a)					
지역 (과종)	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
							조수입	소득(A)	조수익	소득(B)	
배	12.5	11.8	106	91	85	107	4,515	2,683	4,289	2,432	110
사과	15.5	13	119	88	83	106	4,608	2,886	4,046	2,500	115
안성 (배)	12.4	11.7	106	88	81	110	4,305	2,420	4,110	2,310	105
광주 (배)	13	12	108	95	91	104	5,040	3,000	4,700	2,500	120
여주 (배)	12.1	11.6	104	89	84	106	4,200	2,630	4,056	2,485	105
파주 (사과)	17	14	121	80	75	106	4,216	2,572	3,941	2,404	107
포천 (사과)	14	12	116.6	95	90	105.5	5,000	3,200	4,150	2,595	123

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원 (명)	횟수	계(명)	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
계	5	13	903	7	302	205	78	19	-	-
배	안성	5	620	1	62	36	25	1	-	-
배	광주	2	48	1	45	28	10	7	-	-
배	여주	2	95	2	95	86	8	1	-	-
사과	파주	2	80	1	40	5	30	5	-	-
사과	포천	2	60	2	60	50	5	5	-	-

○ 미흡한 점 및 개선방안

미흡한 점	개선방안
○ 과원 최정상에 미세살수시설이 위치하여 낙뢰피해 우려(포천)	○ 시설 설치시 낙뢰피해 방지 피뢰침 설치

## <2006년 사업결과>

### ○ 시군별 세부 사업성과

과종	지역	시범 농가	면적 (a)	수령 (년)	늦서리화충피해율(%)			과실무게(g/개)		
					시범	대비	비율	시범	대비	비율(%)
평균	-	5	546	사과	0.5	5	10	350	320	109
				배	2.7	9.3	29	669	628	107
배	용인	이우필	100	15	0.5	6.8	7.3	710	670	106
배	안성	유재형	146	46	0.3	2.5	12	686	644	107
배	고양	김혜숙	100	26	10	25	40	650	600	108
배	남양주	천순덕	100	21	0	3	-	630	600	105
사과	포천	박면교	100	3	0.5	5	10	350	320	109

당도(°Bx)			상품과율(%)			경제성분석(천원/10a)					
지역 (과종)	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
							조수입	소득(A)	조수익	소득(B)	
사과	13	12	108	90	80	113	3,750	2,100	4,150	2,595	81
배 (평균)	12.6	11.7	108	84.8	78.5	108	4,165	2,603	3,900	2,350	111
용인 (배)	11.7	11	106	65	57	114	4,700	2,820	4,420	2,570	110
안성 (배)	12.7	11.5	110	88.2	82.1	107	4,210	2,590	4,120	2,320	112
고양 (배)	13	12.5	104	93	85	109	3,750	2,800	3,360	2,510	112
남양주 (배)	13	11.7	111	93	90	103	4,000	2,200	3,700	2,000	120
포천 (사과)	13	12	108	90	80	113	3,750	2,100	4,150	2,595	81

※ 포천 : 시범사업장내 멧돼지피해로 생산수량 감소

### ○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	5	21	1,120	7	335	197	100	38	-	-
배	용인	1	25	1	30	25	5	-	-	-
배	안성	5	620	1	62	38	21	3	-	-
배	고양	3	65	1	50	32	15	3	-	-
배	남양주	10	350	2	133	52	54	27	-	-
사과	포천	2	60	2	60	50	5	5	-	-

## (2) 과원 친환경 관비시스템보급 시범 결과

### (가) 목 적

- 토양검정에 의한 질소 및 칼리 관비시스템 적용으로 시비량 절감
- 관비·관수 자동화에 의한 노력 절감 및 수질과 토양 오염 경감

### (나) 추진내용

- 사업량 : 4개소(시흥, 광주, 남양주, 구리)
- 사업비 : 40백만원(개소당 10,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인
  - 관수 및 시비기술을 겸한 관비시스템 기술의 신속 확산
  - 관비시스템을 이용한 질소, 칼리비료의 생육단계별 정량 시비

### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 과수원 관수와 관비를 토양수분상태와 생육단계를 고려한 점적공급 시스템으로 농업인의 요구도가 높아 금후 확대 보급 필요
- 사업 효과
  - 소득 : 일반 2,322천원/10a → 시범 2,759(19% 증)
  - 당도 : 일반 11.9°Bx → 시범12.7(0.8°Bx 증, 배)
  - 시비량(N+K) : 일반 60.3kg/10a/년 → 시범 43.8(△27%)
  - 기술수용도 : 82%(255명중 209명 만족이상 응답)
- 시군별 세부 사업성과

과종	지역	시범농가	면적(a)	수령(년)	과실무게(g/개)			당도(°Bx)		
					시범	일반	비율(%)	시범	일반	비율(%)
평균	-	4	400	-	660.3	610.5	108	12.7	11.9	107
배	시흥	신건철	100	23	751	652	115	13	12.3	105
배	광주	박일웅	100	30	590	570	104	13	12	108
배	남양주	이택현	100	15	650	600	108	12.3	11.8	104
배	구리	박병완	100	38	650	620	105	12.4	11.5	108

지역	상품과율(%)			(NPK)시비량(kg/10a)			수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
	시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)	시범		대비		AB(%)
										조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	92	84.75		438	603	726	2,443	2,193	111	4,834	2,759	4,421	2,322	119
시흥	91	79	115	34	38	89	2,520	2,170	116	6,084	3,407	5,425	2,766	123
광주	85	75	113	27	29	92	2,500	2,450	102	5,000	3,000	4,700	2,400	125
남양주	95	92	103	90	150	60	2,300	2,000	115	4,000	2,400	3,700	2,000	120
구리	97	93	104	24	24	100	2,450	2,150	114	4,250	2,230	3,860	2,120	105

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)							
		횟수	인원(명)	평가 결과							
				횟수	계(명)	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	
계	4	16	511	5	255	125	84	46	-	-	
배	시흥	2	60	1	35	8	19	8	-	-	
배	광주	2	48	1	45	40	3	2	-	-	
배	남양주	10	350	2	133	42	57	34	-	-	
배	구리	2	53	1	42	35	5	2	-	-	

<2006년 사업 추진결과>

○ 시군별 세부 사업성과

과종	지역	시범농가	면적(a)	수령(년)	과실무게(g/개)			당도(°Bx)		
					시범	일반	비율(%)	시범	일반	비율(%)
배(평균)	-	2	-	-	590	575	103	12	11.3	106
복숭아	-	1	-	-	370	350	106	11.5	10	115
배	평택	이구범	100	21	632	610	103	12.2	11.5	106
배	양주	김영석	100	18	548	540	102	11.7	11.1	105
복숭아	이천	민상기	210	8	370	350	106	11.5	10	115

지역	상품과율(%)			(N+K)시비량(kg/10a)			수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
	시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)	시범		대비		A/B(%)
										조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	93	89.5	104	73	103.6	70	1,923	1,790	107	4,647	2,947	4,469	2,659	111
평택	94	90	104	44	52	84	2,600	2,342	111	4,530	2,650	4,417	2,576	103
양주	95.2	93.5	102	25	49	51	1,820	1,750	104	4,310	2,620	4,190	2,520	104
이천	90	85	106	150	210	71	1,350	1,280	105	5,100	3,570	4,800	2,880	124

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)							
		횟수	인원(명)	평가 결과							
				횟수	계(명)	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	
계	3	5	310	3	61	29	22	10	-	-	
배	평택	2	200	1	21	3	12	6	-	-	
배	양주	2	80	1	15	11	2	2	-	-	
복숭아	이천	1	30	1	25	15	8	2	-	-	

### (3) 과원구조개선 생력화 시범

#### (가) 목 적

- 정지전정 개선 및 축간벌에 의한 과수성목원의 생산성 향상

#### (나) 추진내용

- 사업량 : 3개소(이천, 여주, 포천)
- 사업비 : 15백만원(개소당 5,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인
  - 밀식장해 과원의 간벌, 축벌 등 전정개선으로 밀식장해 방지
  - 대과생산 욕구로 인한 과다시비로 품질, 수량저하 등 부작용 방지

#### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 기존 과수성목원의 전정방법 개선 기술보급으로 전정기계 보급, 수체내 투광량 증진, 관리 노력절감과 유효 결실면적 증대를 위한 수형개선사업으로 농업인의 요구가 증대되는 사업임.
- 사업 효과
  - 소득 : 일반 2,490천원/10a → 시범 2,457(△1%)
  - 수량
    - 사과 : 일반 2,300kg/10a → 시범 2,000(△13%)
    - 배 : 일반 2,736kg/10a → 시범 2,825(3% 증)
  - 재배노력소요시간 : 일반 395시간/10a/년 → 시범 308.3(△22%)
  - 착색도 : 일반 7.3점 → 시범 8.7점(19% 증)
  - ※ 착색도(점) : 극히 불량 1 ~ 극히 양호 10점
  - 기술수용도 : 94%(167명중 157명 만족이상 응답)

○ 시군별 세부 사업성과

지역	시범농가	면적 (a)	수령 (년)	재배노력소요(시간/10a)			착색도(점) (극히 불량1점~극히양호10점)		
				시범	대비	비율 (%)	시범	대비	비율(%)
계 (평균)	3	170	-	308.3	395	78	8.7	7.3	119
이천 (사과)	박준규	80	20	184	230	80	9	7	128
여주 (배)	송복헌	50	13	195	211	92	9	8	113
포천 (배)	허덕봉	40	10	546	744	73	8	7	114

농가명	수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
	시범	대비	비율(%)	시범		대비		A/B(%)
				조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계 (평균)	-	-	-	4,415	2,457	4,504	2,490	99
박준규 (사과)	2,000	2,300	87	4,700	2,961	5,290	3,174	93
송복헌 (배)	3,150	3,020	104	4,150	2,510	3,946	2,370	106
허덕봉 (배)	2,500	2,452	102	4,395	1,900	4,277	1,926	103

○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
3	6	206	5	167	137	20	10	-	-
이천 (사과)	2	51	1	12	10	2	-	-	-
여주 (배)	2	95	2	95	92	3	-	-	-
포천 (배)	2	60	2	60	35	15	10	-	-



## <2006년 사업결과>

### ○ 시군별 세부 사업성과

지역	시범농가	면적 (a)	수령 (년)	재배노력소요(시간/10a)			착색도(점) (극히 불량1점~극히양호10점)		
				시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)
계 (평균)	8	1,179	-	144	170	85	8.5	7.3	116
용인	김덕경	40	7	130	154	84	9	7.5	120
평택	강말례	100	13	155	179	86	7.5	7	107
이천1	엄장용	47	16-31	195	240	81	9	7	128
이천2	최보용	152	15	150	180	83	9	7	128
김포	김주원	170	41	180	210	86	8.7	8.5	102
양평	남수현	70	16	106	117	91	8.5	7.5	113
파주	이철훈	400	11	56	60	93	8	7	114
포천	김창섭	200	6-16	180	220	82	8	7	114

농가명	수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
	시범	대비	비율(%)	시범		대비		A/B(%)
				조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계 (평균)	2,065	2,099	98	4,129	2,619	4,198	2,632	100
김덕경	750	712	105	3,000	2,100	2,830	1,980	106
강말례	2,380	2,342	101	4,550	2,680	4,417	2,576	104
엄장용	2,000	2,300	87	4,800	3,120	5,290	3,174	98
최보용	1,650	1,800	92	3,878	2,521	4,140	2,567	98
김주원	2,600	2,500	104	5,100	4,200	4,800	3,600	117
남수현	2,452	2,239	109	4,128	2,465	3,679	2,213	111
이철훈	2,940	2,800	105	4,576	2,515	4,277	2,350	107
김창섭	1,750	2,100	83	3,000	1,350	4,150	2,595	52

※ 포천 : 반점낙엽병과 적과제 사용부주의로 착과량과 상품성 저하

○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
8	19	1,124	8	316	205	86	25	-	-
용인	1	24	1	24	17	7	-	-	-
평택	2	217	1	57	57	-	-	-	-
이천	2	51	1	12	10	2	-	-	-
김포	6	434	1	50	50	-	-	-	-
양평	5	288	1	15	11	4	-	-	-
파주	1	50	1	38	-	28	10	-	-
포천	2	60	2	120	60	45	15	-	-

(4) 야생 조수류 피해방지시범 결과

(가) 목 적

- 멧돼지, 까치 등 야생조수류에 의한 과실수확기 피해최소화로 농가소득증대

(나) 추진내용

- 사업량 : 2개소(파주, 가평)
- 사업비 : 6백만원(개소당 3,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인 : 전기목책, 까치 유인 포획 등을 이용한 피해 최소화

(다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 경기북부 접경지역의 과수원에 최근들어 증가하고 있는 멧돼지 등의 야생조수류의 피해로 농가의 경제적 손실 뿐만아니라 야생조수의 피해방지를 위한 다양한 노력과 위험성에 비해서 본사업은 한번 전기 철책을 경험할 경우 두번 다시 접근하지 않아 확대보급할 필요성이 있는 사업임.
- 사업 효과(조수피해율)
  - 소득 : 일반 2,849천원/10a → 시범 3,246(14% 증)
  - 수량 : 일반 2,425kg/10a → 시범 2,517(4% 증)
  - 조수피해율 : 일반 15% → 시범 0(△15%p)
  - 기술수용도 : 81%(58명중 47명 만족이상 응답)

○ 시군별 세부 사업성과

방지시설	과종	지역	시범농가	면적 (a)	조수피해율(%)		
					시범	대비	비율(%)
계 (평균)	-	-	-	200	0	15	-
전기목책	배	파주	김정호	100	0	25	-
전기철책	사과	가평	이교섭 등 2명	100	0	5	-

지역	상품과율(%)			수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				A/B(%)
	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		
							조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	88.5	84	105	2,517	2,425	104	4,912	3,246	4,530	2,849	114
파주	90	85	106	2,884	2,800	103	4,363	2,397	4,277	2,350	102
가평	87	83	105	2,150	2,050	105	5,460	4,095	4,783	3,348	122

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	2	3	100	2	58	8	39	11	-	-
배	파주	2	80	1	40	-	30	10	-	-
사과	가평	1	20	1	18	8	9	1	-	-

## (5) 고품질 안전 과실생산 핵심기술시범 결과

### (가) 목 적

고품질 안전 과실 생산기술의 신속한 농가 보급으로 우리 과실의 국제 경쟁력 향상과 소비촉진을 통한 농가소득 향상도모

### (나) 추진내용

- 사업량 : 6개소(배 : 평택, 안성, 포도 : 안산, 화성, 김포, 포천)
- 사업비 : 78백만원(개소당 배 15,000천원, 포도 12,000천원, 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인
  - 초생재배와 친환경 농자재(예찰용 성페로몬트랩, 교미교란제, 나무좀트랩 등) 이용 농약살포 횟수 절감과 선택성 농약사용에 의한 천적 보호

### (다) 추진결과

- 사업추진평가
  - 초생재배와 농약절감형 농업으로 안전한 고품질 과일을 생산하기 위한 사업으로 작목반단위로 추진하는 사업으로 공통된 재배기술과 병해충방제로 단기간 차별화된 과일을 생산할 수 있는 사업임.
- 사업효과
  - 배 품질수준 및 생산노력분석
    - 과중 641g, 당도 12.2, 과피미려도 7.6
    - 단수 2,946kg/10a, 노동시간 164.2시간/10a, 생산비 1,962천원/10a
  - 포도 품질수준 및 생산노력분석
    - 과중 415.8g(캠벨얼리), 당도 15.6(캠벨얼리), 칼라차트 9.8
    - 단수 2,225kg/10a, 노동시간 230.5시간/10a, 생산비 1,211천원/10a
  - 기술수용도 : 94%(340명중 321명 만족이상 응답)
- 과종별 품질 저해요인분석
  - 배 : 이상기후에 대한 대처가 미흡하고 최근보급품종에 대한 전정기술의 부족으로 고품질 수준 저하
  - 포도 : 잦은 강우와 밀식으로 인한 열과로 상품성 저하.

○ 시군별 세부 사업성과  
- 사업비 집행내역

과종	주소	농가명	기자재 및 재료비		집행실적(천원)		
			품명	사업량	계	국비	지방비
배	평택시 칠원동 143	이영은 등 14명	· 교미교란제	17,060개 (21.3ha)	15,000	7,500	7,500
배	안성 미양면 강덕리 249	최신규 등 10명	· 인칼균배양기 · 페로몬트랩 · 토양개량제	4대 2세트 1.7톤	15,000	7,500	7,500
포도	안산 단원구 대부북동 649	김학수 등 11명	· 당도계 · pH측정기 · 왕겨훈탄기	11대 2대 11대	12,000	6,000	6,000
포도	화성 송산면 고포리 95	최병도 등 10명	· 심토파쇄기 · 친환경피복재	2대 12.7ha	12,106	6,000	6,106
포도	김포 양촌면 학운리 173	최현식 등 16명	· 멀칭비닐 · 토양개량제(퇴비) · 해충포획기 · 복합비료 · 성페로몬트랩	77롤 23톤 16대 50ℓ 2세트	12,000	6,000	6,000
포도	포천 내촌면 진목리 80	이호승 등 10명	· 유기액비(스테비아) · 토양개량제(이탄) · 토양개량제(부식산)	147.5ℓ 8,250kg 148kg	12,000	6,000	6,000

- 사업성과  
<배(신고)>

시군명	평균 과실품질 수준				생산기준		
	과중 (g)	당도 (°Bx)	과피미려도(점) (*블랭 ~우수10점)	모양 (L/D)	단수 (kg/10a)	노동시간 (시간/10a)	생산비 (천원/10a)
평균	641	12.2	7.6	0.89	2,946	164.2	1,962
평택	601	12	7.5	0.87	2,681	208	2,413
안성	681	12.4	7.6	0.9	3,210	120.3	1,510

<포도(캠벨얼리)>

품종명	시군명	평균 과신품질 수준				생산기준		
		과방중 (g)	당도 (°Bx)	산함량 (%)	칼라차트 번호 *녹색1~ 자후10	단수 (kg/10a)	노동시간 (시간/10a)	생산비 (천원/10a)
평균	4	415.8	15.6	0.52	9.8	2,225	230.5	1,211
캠벨얼리	안산	423	15.2	0.58	9	2,100	215	1,600
캠벨얼리	화성	430	16.8	0.5	10	2,450	242	1,180
캠벨얼리	김포	400	15.5	0.61	10	2,400	250	1,800
캠벨얼리	포천	410	15	0.4	10	1,950	215	264

○ 과종별 고품질 저해요인

과종	고품질 저해요인	개선방안(대책)
배	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이상기후에 대한 재배기술 등 대처흡안성</li> <li>○ 신고 단일품종 편중 재배(평택) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동력 부족 적기 정밀작업이 어려움</li> <li>- 착과 불량, 기형과 발생을 증대</li> </ul> </li> <li>○ 추석이 빠르해 신고배 GA, 숙기촉진제 처리 및 미숙과 수확 출하로 배 판매 감소 등</li> <li>○ 질소 등 과다 시비에 의한 감미감소, 착색등 품질저하</li> <li>○ 불량 봉지에 의한 과피 오염과 발생</li> <li>○ 최근보급 신품종(원황, 화산등) 전정방법 기준 품종(신고)에 준한 전정으로 착과량 적음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이상기후대처 시범사업 추진필요</li> <li>○ 우량종, 중생품종 확대재배 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원황, 선황, 만풍, 화산, 한이름</li> </ul> </li> <li>○ 조생종 품종 우수성 홍보 및 숙기촉진제를 목적에 맞게 적정량 처리후 적기 수확</li> <li>○ 토양 및 영양 진단에 의한 적정 시비량 조절</li> <li>○ 품종특성에 알맞는 봉지 규격화 제정</li> <li>○ 품종 특성에 맞는 전정방법 기술보급</li> </ul>
포도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 잦은 강우로 열과 등 상품성 저하 (포천 안산 김포)</li> <li>○ 과변무, 밀식장에 미숙과, 열과 발생(화성)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과원 배수관리 개선 및 수분유입조절</li> <li>○ 잠깐적인간별 및 수제안정 과송수 조절</li> </ul>

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원	횟수	계	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	-	28	1,488	7	340	118	203	19	-	-
배	평택	11	232	1	21	1	11	9	-	-
배	안성	5	620	1	62	29	31	2	-	-
포도	안산	1	30	1	30	14	16	-	-	-
포도	화성	3	136	2	121	24	89	8	-	-
포도	김포	6	434	1	50	-	50	-	-	-
포도	포천	2	36	1	56	50	6	-	-	-

## <2006년 사업 추진결과>

### ○ 시군별 세부 사업성과

#### <배(신고)>

시군명	평균 과실품질 수준				생산기준		
	과중 (g)	당도 (°Bx)	과피미려도(점) (*불량1~우수 10점)	모양 (L/D)	단수 (kg/10a)	노동시간 (시간/10a)	생산비 (천원/10a)
평균	651.5	12.4	7.7	0.93	2,807	165	1,963
평택	621	12.4	8	0.87	2,681	208	2,413
안성	682	12.3	7.3	0.99	2,932	121.1	1,513

#### <포도(캠벨얼리, 거봉)>

품종명	시군명	평균 과실품질 수준				생산기준		
		과방중 (g)	당도 (°Bx)	산함량 (%)	칼라차트 번호 *녹색1~자홍10	단수 (kg/10a)	노동시간 (시간/10a)	생산비 (천원/10a)
평균	2	-	-	-	-	1,850	185	1,900
거봉	안성	500	17	0.67	7	1,800	160	1,250
캠벨얼리	포천	398	15.5	0.4	10	1,900	210	2,550

### ○ 과종별 고품질 저해요인

과종	고품질 저해요인	개선방안(대책)
배	○ 신고단일품종 편중재배로 노동력 부족으로 적기 정밀작업이 곤란(평택) ○ 이상기후에 대한 재배기술미흡(안성)	○ 우량 조중생품종 확대 재배 ○ 이상기후대비 시범사업 추진
포도	○ 소비자선호도에 따른 큰손이 만들 기로 당도저하와 착색불량(포천)	○ 송이크기 조절과 철저한 알숙기 및 송이숙기 실시로 고품질 포도생산

### ○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원	횟수	계	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	-	21	954	5	199	77	96	68	-	-
배	평택	11	232	1	21	-	12	9	-	-
배	안성	5	620	1	62	35	25	2	-	-
포도	안성	3	62	1	46	42	4	42	-	-
포도	포천	2	40	2	70	-	55	15	-	-

## (6) 2006 포도 덕 및 비가림 복합모델 설치시범

### (가) 목 적

- 덕시설 표준화와 생력화 수형이용으로 생산비 절감 및 작업 편리성 도모
- 포도 비가림시설을 덕시설과 병행함으로써 품질향상 및 투자비용 절감

### (나) 추진내용

- 사 업 량 : 3개소(용인, 시흥, 김포)
- 사 업 비 : 45백만원(개소당 15,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인 : 지주 및 비가림 복합설치로 투자비 절감과 상품성 향상

### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 포도재배의 중점 기술인 비가림시설 보급사업으로 포도농업인의 요구도가 높으며 덕과 비가림 복합설치에 의한 종합적인 사업추진이 가능한 사업이며 후후 삼색칼라포도생산 사업도 병행하여 추진할 수 있는 사업임.
- 사업 효과
  - 소득 : 일반 2,551천원/10a → 시범 3,278천원(28% 증)
  - 과방무게 : 일반 508 → 시범 428g(△16%)
  - 당도향상 : 일반 13.3°Bx → 시범 14.8°Bx(1.5°Bx 증)
  - 병해충발생율 : 일반 12.8% → 시범 8.8%(△31%)
  - 기술수용도(만족도) : 74%(90명중 67명 만족이상 응답)





## (7) 과수 과학영농 기술보급 장비지원사업

### (가) 목 적

- 기상 재해대비 과실의 수분율 향상으로 안정생산
- 과학적이고 정확한 기술지원으로 과수경쟁력향상을 통한 농가 소득증대

### (나) 추진내용

- 사업량 : 2개소(남양주, 포천)
- 사업비 : 80백만원(개소당 40,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인
  - 인공수분을 위한 꽃가루 조제 및 보급 기반 조성
  - 과수원 영양진단으로 생리장해를 사전 진단 예방

### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 농업기술센터내에서 꽃가루 제조, 보관, 인공수분기술을 확대보급하기 위한 실험실과 인공수분 가자재 등 시설 설치사업으로 과수 주산단지 시군에 단계별로 확대보급이 필요한 사업이며 과수담당 지도사의 요구가 높은 사업임.
- 사업 효과
  - 꽃가루 조제 : 7,681g
  - 인공수분실적 : 455.5ha
  - 영양진단 및 시비처방 건수 : 488건(배, 포도, 사과)

<2007년 꽃가루은행 사업>

○ 사업비 집행내역

시도	시험실 (m <sup>2</sup> )	기자재 및 재료비		집행실적(천원)		
		품명	사업량	계	국비	지방비
남양주	66m <sup>2</sup>	계	23대	22,500	11,250	11,250
		계약기	6대	11,300	5,650	5,650
		약정선기	2대	1,700	850	850
		인공수분기	15대	9,500	4,750	4,750

○ 추진결과

꽃가루조제이용			인공수분실적		상품성 향상(%)			연시 및 교육	
시군	조제 실적(g)	농가수	면적 (ha)	농가수	시범	인근	대비	횃수	인원
남양주	3,850	174	395	415	15	8	187	1	45

<2006년 꽃가루은행 사업>

○ 추진결과

꽃가루조제이용			인공수분실적		상품성 향상(%)			연시 및 교육	
시군	조제 실적(g)	농가수	면적 (ha)	농가수	시범	인근	대비	횃수	인원
계	3,831	45	60.5	62	8.1	4.4	54	11	722
김포	1,105	32	18.4	32	5	0	105	6	434
양평	2,726	13	42.1	30	11.2	8.7	128	5	288

<2007년 영양진단실 사업>

○ 사업비 집행내역

시험실 (m <sup>2</sup> )		기자재 및 재료비		집행실적 (천원)		
		품명	사업량	계	국비	지방비
계	107m <sup>2</sup>	계	7대	45,500	22,750	22,750
남양주	17m <sup>2</sup>	소계	3대	17,500	8,750	8,750
		비과과당도계	1	9,900	4,950	4,950
		잔류농약분석기	1	3,050	1,525	1,525
		당산도측정기	1	4,550	2,275	2,275
포천	90m <sup>2</sup>	소계	4대	28,000	14,000	14,000
		당성분분석기	1	16,500	8,250	8,250
		토양분석기	1	5,000	2,500	2,500
		토양수분측정기	1	4,500	2,250	2,250
		토양영양진단기	1	2,000	1,000	1,000

○ 추진결과

시군	과종별	엽 분석 진단 건수	시비 처방건수	교육	
				횟수	인원
남양주	배	-	-	10	350
포천	사과	-	89	2	60
	포도	-	114	3	58

<2006년 영양진단실 사업>

○ 추진결과

시군	과종별	엽 분석 진단 건수	시비 처방건수	교육	
				횟수	인원
김포	배	50	50	3	234
	포도	100	100	3	200
가평	포도	34	34	1	58
	사과	12	12	1	30

<2007년 과수바이러스 바이로이드 진단장비 사업>

○ 사업비 집행내역

시험실(m <sup>2</sup> )	기자재 및 재료비		집행실적 (천원)		
	품명	사업량	계	국비	지방비
포천(90m <sup>2</sup> )	바이러스진단장비	1조	12,000	6,000	6,000

(8) 탐프루트 생산시범단지육성시범

(가) 목적

- FTA대응 최고품질의 과실생산으로 국내 소비촉진 및 국제 경쟁력향상

(나) 추진내용

- 사업량 : 2개소(안성, 화성)
- 사업비 : 146백만원(안성 98,000, 화성 48,000천원 - 국비 50%, 지방비 50)
- 시범요인
  - 최고품질의 과실생산을 위한 핵심기술 투입 및 기자재 보완으로 탐프루트 기준 등급에 맞는 과실 생산

(다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 탐프루트 생산단지육성 2년차에 접어들면서 단지회원간의 최고품질의 과일생산의지와 핵심기술투입, 현지기술지도, 타지역 벤치마킹 등을 통한 탐프루트 생산능력을 배양하였으며 인근 농업인들로부터 단지 규모 확대와 공동참여를 희망하는 등 본사업의 효과 잘 나타나고 있음.
- 사업 효과
  - 탐프루트 생산 비율 : 28%(목표 25%)
    - 포도 : 총생산량 282톤중 86톤 생산으로 30.4%
    - 배 : 총생산량 689톤중 186톤 생산(예상)으로 27%
  - 기술수용도 : 91%(276명중 252명 만족이상 응답)

○ 사업 추진결과  
- 사업비 집행내역

지역	과종	주소	농가명	기자재 및 재료비		집행실적 (천원)		
				품명	사업량	계	국비	지방비
계	-	-	-	트랜처 등 21종	-	146,000	73,000	73,000
안성	배	안성 양성방신리	김기웅 등 12명	<ul style="list-style-type: none"> <li>·트랜처</li> <li>·목재파쇄기</li> <li>·박스세척기</li> <li>·농용굴삭기</li> <li>·인칼근배양기</li> <li>·비료살포기</li> <li>·약채취기(인공수분)</li> <li>·약정산기(인공수분)</li> <li>·데이터로거</li> <li>·과일당도측정기</li> <li>·박스제작</li> <li>·홍보용입간판</li> <li>·목초종자(들목새)</li> <li>·페로몬트랩</li> <li>·유박비료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1대</li> <li>1대</li> <li>1대</li> <li>1대</li> <li>3대</li> <li>1대</li> <li>1대</li> <li>1대</li> <li>12개</li> <li>1대</li> <li>2,000개</li> <li>3개</li> <li>100kg</li> <li>3세트</li> <li>66톤</li> </ul>	98,000	49,000	49,000
화성	포도	화성 서신광평리	한규용 등 18명	<ul style="list-style-type: none"> <li>·목초종자(들목새)</li> <li>·당도계</li> <li>·전자목파쇄기</li> <li>·영양제(약비)</li> <li>·토양개량제</li> <li>·토양피복필름</li> <li>·바기립시설보완</li> <li>·바기립필름</li> <li>·간이선별장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>100kg</li> <li>16대</li> <li>10대</li> <li>67ℓ</li> <li>19.4톤</li> <li>90롤</li> <li>0.4ha</li> <li>10롤</li> <li>79m<sup>2</sup></li> </ul>	48,000	24,000	24,000

- 사업성과

<배>

시군명	평균 과신품질 수준				생산기준		
	과중 (g)	당도 (°Bx)	과파미려도(점) (*불량1~우수10점)	모양 (L/D)	단수 (kg/10a)	노동시간 (시간/0/a)	생산비 (천원/0/a)
안성	682.1	12.3	7.3	0.99	2,932	121.1	1,513

<포도>

품종명	시군명	평균 과신품질 수준				생산기준		
		과방중 (g)	당도 (°Bx)	산함량 (%)	칼라차트 번호 *녹색1~자홍10	단수 (kg/10a)	노동시간 (시간/0/a)	생산비 (천원/0/a)
캠벨얼리	화성	416	16.1	0.45	10	2,256	245	1,260

- 생산량 및 출하처

시군	과종	생산실적(MT)			판매가격 (원/kg)	주출하처
		총생산량 (A)	탐프루트 생산량(B)	비율(% (B/A)		
안성	배	689	186	27	4,000	백화점, 중앙청과
화성	포도	282	86	30.4	5,050	백화점, 농협물류, 직판

- 홍보실적

시군	계	TV	신문	월간지	리플릿	기타
계	16	1	11	4	1	-
안성	12	-	10	2	1	-
화성	4	1	1	2	-	-

- 기술지원, 교육 및 평가회 결과

과종	지역	기술지원·교육실적		평가회 개최(시범요인 만족도)						
		횟수	인원	횟수	계	매우 만족	만족	보통	불 만족	매우 불만족
-	2	25	640	3	276	35	217	24	-	-
배	안성	17	204	1	62	13	37	12	-	-
포도	화성	8	436	2	214	22	180	12	-	-

- 미흡한 점 및 개선방안

미흡한 점	개선방안
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선별, 포장 등 유통시스템의 부족으로 균일한 품질의 과일 지속출하 미흡(포도)</li> <li>○ 탐프루트 배의 연중출하를 위해 품종의 다변화가 필요(배)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2008년도 선과장 확대 보완과 단지규모 확대</li> <li>○ 신고이외의 7월-10월사이에 출하가능한 탐프루트 배품종 선정추진 검토</li> </ul>

## (9) 이동중 소비가 쉬운 과일생산기술시범

### (가) 목 적

- 다양한 수입과일의 증가상황에서 희소성이 있으며 소비자 구매욕을 높일 수 있는 과일생산과 분산 출하로 경쟁력 제고
- 지역 여건상 관광지와의 이동중 먹기 쉬운 형태의 과일생산 출하 필요성 증가

### (나) 추진내용

- 사 업 량 : 5개소(화성, 김포, 안성, 여주2)
- 사 업 비 : 200백만원(개소당 40,000천원, 도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 시범요인
  - 소비자 구매욕 증진을 위한 미니사과품종 재배와 삼색칼라포도 품종 생산과 저장시설을 이용한 분산출하로 농가소득증대
  - 장기저장중 발생하는 품질저하요인 제거로 고품질 과일 안전저장기술 투입

### (다) 추진결과

- 사업추진 평가
  - 소비패턴이 변화됨에 따라 새로운 과일의 소비를 예측하여 경기도에 맞는 이동시 소비가 용이한 미니사과와 삼색포도의 생산기반시설조성과 새로운 과일품목에 대한 호응도를 실증하는 사업으로 농가들의 요구가 높은 사업임.
- 과종별 기술투입 효과
  - 묘목식재
    - 미니사과(알프스오토메) : 500주
    - 삼색포도(홍이슬 등 10품종) : 1,300주
  - 기술수용도(만족도) : 96%(421명중 405명 만족이상 응답)



○ 사업 추진결과  
- 추진상황

지역	규모 (a)	농가명	시설 및 기자재		묘목식재		사업비 (천원)		
			품명	규모	품종	수량 (주)	계	보조	자부담
계			-	-	-	-	202,855	160,000	42,855
화성	40	홍성유	·덕맞비가림시설 ·관수시설 ·저온저장고	40a 40a 16m <sup>2</sup>	·캠벨얼리 ·홍이슬 ·세네카	300 100 100	40,255	32,000	8,255
김포	40	조재규	·덕맞비가림시설 ·관수시설 ·저온저장고	40a 40a 16m <sup>2</sup>	·노스레드 ·홍이슬 ·세네카 ·캠벨얼리	50 50 50 250	42,000	32,000	10,000
안성	40	이현용	·덕맞비가림시설 ·관수시설 ·저온저장고	40a 40a 13m <sup>2</sup>	·거봉 ·마스킷오브 알렉산드리아 ·이탈리아 ·경조정 ·적령 ·노스레드 ·기타	230 30 30 40 30 30 10	40,000	32,000	8,000
여주1	20	최영태	·저온저장고 ·선과기 ·지주, 관수시설 ·묘목식재	52m <sup>2</sup> 1대 20a 250주	·알프스인텐페	250	40,600	32,000	8,600
여주2	20	허운	·저온저장고 ·관정 ·지주, 관수시설 ·묘목식재	52m <sup>2</sup> 1조 20a 250주	·알프스인텐페	250	40,000	32,000	8,000

- 사업성과

지역	시범농가	수량(kg/10a)			경제성 분석(천원/10a)				
		시범	대비	비율	시범		대비		A/B (%)
					조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계	-	-	-	-	-	-	-	-	-
화성	홍성유	-	-	-	-	-	-	-	-
김포	조재규	-	-	-	-	-	-	-	-
안성	이현용	-	-	-	-	-	-	-	-
여주1	최영태	-	-	-	-	-	-	-	-
여주2	허운	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 식재당년으로 미착과

- 교육 및 평가회 결과

과 종	지 역	교육실적		평가회 개최(시범요인 만족도)						
		횟 수	인 원	횟수	계	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	-	17	1,124	6	421	135	270	13	-	-
포도	화성	4	285	2	214	22	180	12	-	-
포도	김포	6	434	1	50	-	50	-	-	-
포도	안성	5	310	1	62	28	33	1	-	-
사과	여주	2	95	2	95	85	7	-	-	-

(10) 재해대비 과일 안전생산기술시범

(가) 목 적

- 적정 물관리와 관수자동화에 의한 노력절감과 과실품질향상
- 과원내 환경계측 관리로 늦서리, 우박, 고온 등 기상재해 사전 예방

(나) 추진내용

- 사 업 량 : 9개소(평택, 이천3, 김포2, 남양주, 양주, 양평)
- 사 업 비 : 180백만원(개소당 20,000천원, 도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 시범요인
  - 과원환경(토양수분, 기온, 습도) 측정에 의한 관·살수로 기상재해 예방
  - 늦서리, 우박피해방지, 과원 온도조절, 토양수분조절로 고품질 과실생산
  - 예냉처리와 고습도 저장환경 조절

(다) 추진결과

- 사업추진 평가
  - 기상이변에 따른 과수재배시 갑작스런 우박과 늦서리, 고온등에 의한 재해가 증가함에 따라 지속적으로 필요로 하고 있는 사업이며 사업에 대한 효과도 좋아 농가에서 선호하고 있음.
- 과종별 기술투입 효과
  - 재해경감(늦서리) : 일반 3% → 시범 0%
  - 저장중 감모율(복숭아) : 일반 11.6% → 시범 8.7%(△25%)
  - 기술수용도(만족도) : 81%(259명중 210명 만족이상 응답)

○ 사업 추진결과  
- 추진상황

지역	과종	규모	참여 농가 (대표)	시설 및 기자재		사업비 (천원)		
				품명	규모	계	보조	자부담
계	-	14.2	9호	-	-	180,254	144,000	36,254
평택	배	2	권순모	·고습도저장시설 ·부유세균기 ·에틸렌제거기 ·단열시설보완등	1조(66m <sup>2</sup> ) 1조 1조 1조	20,000	16,000	4,000
이천1	복숭아	1	신인철	·미세살수시설 ·간이우박망	100a 33a	20,254	16,000	4,254
이천2	복숭아	1.4	연수희	·고습도저장시설 ·부유세균기 ·에틸렌제거기 ·예냉시설	1조(66m <sup>2</sup> ) 1조 1조 1조	20,000	16,000	4,000
이천3	복숭아	3	임은희	·고습도저장시설 ·부유세균기 ·에틸렌제거기 ·예냉시설	1조(66m <sup>2</sup> ) 1조 1조 1조	20,000	16,000	4,000
김포1	배	1.2	이준광	·자동관수시설 ·미세살수시설 ·간이우박방지망	1ha 1ha 1ha	20,000	16,000	4,000
김포2	배	1.1	심지택	·고습도저장시설 ·부유세균기 ·에틸렌제거기 ·단열시설 보완 등	1조(66m <sup>2</sup> ) 1조 1조 1조	20,000	16,000	4,000
남양주	배	1	김성엽	·미세살수시설 ·간이우박(방조)망	100a 100a	20,000	16,000	4,000
양주	배	2.5	이용한	·고습도저장시설 ·부유세균기 ·에틸렌제거기 ·단열시설 보완 등	1조(66m <sup>2</sup> ) 1조 1조 1조	20,000	16,000	4,000
양평	배	1	안운영	·고습도저장시설 ·부유세균기 ·에틸렌제거기 ·단열시설 보완 등	1대(66m <sup>2</sup> ) 1대 1대 1조	20,000	16,000	4,000

- 사업성과

<생산단계 재해예방시설 설치시>

과종	지역	시범농가	면적(a)	수령(년)	늦서리 화충피해율(%)			과실무게(g/개)		
					시범	대비	비율	시범	대비	비율
-	-	3	300	-	0	3	-	562	535	105
복숭아	이천	신인철	100	8	-	-	-	375	355	105
배	김포	이준광	100	23	-	-	-	680	650	105
배	남양주	김성엽	100	10	0	3	-	630	600	105

당도(B)					관수량천톤/ha			경제성 분석천원/10a				
농가	과종	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B (%)
								조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
-	-	-	-	-	133	135	98	4,767	3,198	4,527	2,974	108
신인철	복숭아	11.7	11.2	104	30	25	120	6,300	4,095	5,880	3,822	107
이준광	배	11.6	11.4	102	3	29	103	4,200	3,300	4,000	3,100	106
김성엽	배	12	11.8	101	7	12.5	56	3,800	2,200	3,700	2,000	102

<저장출하단계 재해예방시설 설치시>

과종	지역	시범농가	과원면적	수확량	저장고면적	입고량		최종출하량	
						시기	물량	시기	물량
			-	371M/T	396m <sup>2</sup>	-	147,500kg	-	-
배	평택	권순모	200	58	66	10.15	56,000	-	-
복숭아	이천	연수희	140	27	66	9.28	500	10.12	468
복숭아	이천	임은희	300	180	66	10.01	1,000	10.17	890
배	김포	심지택	110	28	66	10.25	20,000	-	-
배	양주	이용한	250	60	66	10.30	60,000	-	-
배	양평	안윤영	100	18	66	10.20	10,000	-	-

감모율(%)					전력사용량(kW)			경제성 분석(천원/10a)				
농가	과종	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B (%)
								조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
권순모	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
연수희	복숭아	6.3	10.6	59.4	768	792	97	5,280	3,432	5,120	3,328	103
임은희	복숭아	11	12.5	88	878	897	98	4,320	2,808	4,480	2,912	96
이화성	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
이용한	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
안윤영	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 배 : 2008년 7월 최종출하후 경제성 등 실적분석, 복숭아는 당년분석

- 교육 및 평가회 결과

과 종	지 역	교육실적		평가회 개최(시범요인 만족도)						
		횃 수	인 원	횃수	계	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
-	-	26	1,382	7	259	84	126	49	-	-
배	평택	2	200	1	21	1	7	13	-	-
복숭아	이천	1	30	1	25	7	10	8	-	-
배	김포	6	434	1	50	-	50	-	-	-
배	남양주	10	350	2	133	52	54	27	-	-
배	양주	2	80	1	15	13	1	1	-	-
배	양평	5	288	1	15	11	4	-	-	-

- 미흡한 점 및 개선방안

미 흡 한 점	개 선 방 안
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 저장고내 고습도에 의한 병 및 생리장애 발생우려(양주)</li> <li>○ 간이우박망설치사업은 사업비증액필요(이천)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주기적 환기 및 부유세균제거시설 가동 상태 수시확인, 저장전 충분한 예건처리로 과피흑변과 발생 방지</li> <li>○ 사업비 증액</li> </ul>

(11) 농약절감형 과일생산 기술시범

(가) 목 적

- 과수원 병해충, 잡초의 환경친화적 방제관리 기술 보급
- 농약사용량 절감을 통한 안전농산물 생산 출하

(나) 추진내용

- 사 업 량 : 11개소(평택, 김포, 광주, 오산, 양평, 고양, 의정부, 남양주, 양주, 가평2)
- 사 업 비 : 110백만원(개소당 10,000천원, 도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 시범요인
  - 환경친화적 해충퇴치(포획, 성페로몬, 교미교란)기술 투입
  - 잠복 병해충 제거(개량조피), 토양환경개량을 통한 수세강화, 환경친화적 제초 기술을 통한 과수원 관리

(다) 추진결과

○ 사업추진 평가

- 월동병해충 방제와 생육기 해충포집기를 이용한 친환경 과수재배 기술로 농업인의 호응도가 매우 높아 지속적인 확대보급 필요

○ 과종별 기술투입 효과

- 소득 : 일반 2,430천원/10a → 시범 2,723(12% 증)
- 조피작업시간 단축
  - 일반 19.2시간/10a → 시범 4.1(△79%p)
- 생육기 병해충 방제 횟수
  - 일반 11.8회/년 → 시범 8.1(△31%p)
- 해충포집기를 이용한 포획가능 해충
  - 복숭아순나방, 복숭아명나방, 복숭아심식나방, 사과굴나방, 배명나방, 흡즙나방, 풍덩이, 파밤나방, 노린재류, 하늘소 등 10종
- 기술수용도(만족도) : 87%(453명중 394명 만족이상 응답)

○ 시범사업 추진결과

지역	과종	규모	참여농가 (대표)	시설 및 기자재		사업비 (천원)		
				품명	규모	계	보조	자부담
평택	배	1.2	조광기	·개량조피기 ·해충포획기 ·제초기	1대 9대 1대	10,100	8,000	2,100
김포	배	1.1	이성규	·개량조피기 ·부직포 ·목초액 ·성페로몬트랩	1대 8롤 200ℓ 8세트	10,069	8,000	2,069
광주	복숭아	1	서동국	·개량조피기 ·성페로몬트랩 ·해충포획기 ·예취기	1대 6세트 3대 1대	10,073	8,000	2,073
오산	배	1.2	권희문	·교미교란제 ·해충포획기 ·개량조피기 ·성페로몬트랩	1,000개 12대 1대 2세트	10,164	8,000	2,164
양평	배	0.7	김지완	·개량조피기 ·해충포획기 ·제초기 ·제조용피복제 ·인칼란제초기	1대 5대 1대 10롤 1대	10,000	8,000	2,000

지역	과종	규모	참여농가 (대표)	시설 및 기자재		사업비 (천원)		
				품명	규모	계	보조	자부담
고양	배	1	최상국	·성페로몬트랩 ·해충포획기 ·교미교란제 ·노린재트랩 ·미생물제재	8세트 6대 1,986 개 20세트 50ℓ	10,000	8,000	2,000
의정부	배	1	신철호	·개량조피기 ·해충포획기 ·교미교란제 ·노린재트랩 ·예초기 ·구굴기	1대 4대 1,000 개 50세트 1대 1대	10,500	8,000	2,500
남양주	배	1	나종수	·성페로몬트랩 ·해충포획기 ·개량조피기 ·제초기	1세트 5대 1대 1대	10,000	8,000	2,000
양주	포도	0.7	김재훈	·개량조피기 ·해충퇴치기 ·동력보행분무기 ·제초용 피복제	1대 1대 1대 70a	10,000	8,000	2,000
가평1	사과	17.5	이두재 (20명)	·개량조피기 ·예취기 ·교미교란제 ·차광망	1대 1대 4,000개 7,300m	10,000	8,000	2,000
가평2	사과	14.3	이해규 (16명)	·개량조피기 ·해충포획기 ·교미교란제 ·성페로몬트랩 ·차광망	2대 6대 1,000 개 1세트 7,400 m	10,000	8,000	2,000

- 사업성과

지역	과종	규모(ha)	참여농가	농가호당 평균소득(천원)		
				시범농가	일반농가	대비
-	-	40.7	-	27,225	24,299	112
평택	배	1.2	조광기	26,350	25,760	102
김포	배	1.1	이성규	45,300	41,400	109
광주	복숭아	1	서동국	40,500	34,300	118
오산	배	1.2	권희문	30,000	28,800	104
양평	배	0.7	김지완	23,786	20,624	115
고양	배	1	최상국	24,506	20,650	119
의정부	배	1	신철호	31,520	27,520	114
남양주	배	1	나중수	25,000	20,000	125
양주	포도	0.7	김재훈	43,050	40,411	107
가평1	사과	17.5	이두재(20호)	4,699	3,976	118
가평2	사과	14.3	이해규(16호)	4,760	3,848	124

조피 작업시간 단축(hr/10a)					해충방제횟수절감			포획해충종류
농가	과종	시범	대비	비율	시범	대비	비율	
-	-	4.1	19.2	21	8.1	11.8	69	-
조광기	배	2	20	10	7	10	70	애모무늬잎말이나방, 복숭아순나방, 복숭아명나방, 조명나방
이성규	배	4	24	17	9	12	75	나방류, 풍뎅이, 하늘소
서동국	복숭아	2	8	25	13	20	65	복숭아순나방 복숭아심식나방 포도유라나방
권희문	배	7.5	40	19	13	17	131	풍뎅이류, 배명나방, 잎말이나방
김지완	배	2.7	18.6	14.5	7	12	58	복숭아심식나방 복숭아순나방 사과굴나방
최상국	배	-	-	-	7	10	70	노린재, 복숭아심식나방, 복숭아순나방
신철호	배	2	12	17	3	7	23	노린재 등 9종
나중수	배	15	48	31	9	15	60	나방류, 노린재 등
김재훈	포도	2.1	10	21	8	10	80	포도유라나방, 깍지벌레, 포도호랑하늘소
이두재	사과	4	16	25	7	9	78	복숭아심식나방, 복숭아순나방, 밤나방
이해규	사과	4	15	25	6	8	75	복숭아심식나방, 복숭아순나방, 밤나방



- 경제성분석

시군	과종	규모 (ha)	참여 농가	10a당 수량(kg)			10a당 조수입(천원)			10a당 소득(천원)		
				시험 (A)	일반 (B)	대비 (A/B)	시험 (C)	일반 (D)	대비 (C/D)	시험 (E)	일반 (F)	대비 (E/F)
-	-	40.7	-	2,371	2,198	108	5,259	4,811	109	3,531	3,128	113
평택	배	1.2	조광기	2,540	2,342	108	4,537	4,417	103	2,630	2,576	102
김포	배	1.1	이성규	2,500	2,450	102	5,000	4,410	113	4,120	3,748	110
광주	복숭아	1	서동국	1,800	1,750	103	5,400	4,900	110	4,050	3,430	118
오산	배	1.2	권희문	2,400	2,350	102	4,250	4,100	103	2,580	2,400	107
양평	배	0.7	김지완	2,461	2,239	109	4,006	3,679	108	2,442	2,213	110
고양	배	1	최상국	2,590	2,380	109	3,885	3,332	117	2,331	1,963	119
의정부	배	1	신철호	2,578	2,475	104	4,535	4,378	104	2,578	2,509	103
남양주	배	1	나종수	2,400	2,000	120	4,200	3,700	113	2,500	2,000	125
양주	포도	0.7	김재훈	1,910	1,845	103	8,970	8,410	107	6,150	5,750	107
가평1	사과	17.5	이두재	2,350	2,130	110	6,266	5,680	110	4,699	3,976	118
가평2	사과	14.3	이해규	2,550	2,220	115	6,800	5,920	115	4,760	3,848	124

- 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시험요인 만족도)						
		횟수	인원	횟수	계	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
-	-	38	1,514	11	453	251	143	59	-	-
배	평택	2	200	1	21	3	12	6	-	-
배	김포	6	434	1	50	-	50	-	-	-
복숭아	광주	2	48	1	45	40	3	2	-	-
배	오산	2	13	1	12	10	2	-	-	-
배	양평	5	288	1	15	11	4	-	-	-
배	고양	3	65	1	50	24	15	11	-	-
배	의정부	4	62	1	90	90	-	-	-	-
배	남양주	10	350	2	133	45	52	36	-	-
포도	양주	1	2	1	12	10	1	1	-	-
사과	가평	3	52	1	25	18	4	3	-	-

## (12) 복숭아 예냉, 저온저장기술시범

### (가) 목 적

- 저장과실의 품질유지를 위한 최적 환경조절로 고품질 복숭아 저장 및 분산출하로 농가 소득 증대
- 과실의 고습도 저온저장 및 부유 곰팡이, 에틸렌 제거로 저장환경 조절

### (나) 추진내용

- 사업량 : 5개소(안성 5)
- 사업비 : 75백만원(개소당 15,000천원, 도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 시범요인
  - 예냉 및 고습도 저온저장으로 복숭아 저장기간 연장과 분산출하 기술 실증
  - 장기 저장중 발생하는 부유세균과 에틸렌가스를 제거하여 고품질 복숭아 장기 저온저장

### (다) 사업결과

- 사업추진 평가
  - 저장력이 약한 복숭아의 저온저장기간을 연장하여 단경기에 출하하여 소득을 증대시키려는 사업으로 기존의 저장시설에 비해 새로이 도입되는 기술을 투입하여 저장기간을 연장하는 사업으로 농가호응도가 높음.
- 과종별 기술투입 효과
  - 소득증대 : 일반 2,506천원/10a → 시범 2,712(8% 증)
  - 저장중 감모율 : 일반 17.1% → 시범 3.2%(△81%)
  - 기술수용도(만족도) : 92%(62명중 57명 만족이상 응답)

○ 시범사업 추진결과

- 추진상황

지역	과종	규모	참여자 (대표)	시설 및 기자재		사업비 (천원)		
				품명	규모	계	보조	자부담
안성	복숭아	7.1ha	5	·예냉식고습도저온저장고	91m <sup>2</sup>	76,500	60,000	16,500
안성	복숭아	0.8	장창덕	·예냉식고습도저온저장고	23m <sup>2</sup>	16,500	12,000	4,500
안성	복숭아	1.2	정지철	·예냉식고습도저온저장고	17m <sup>2</sup>	15,000	12,000	3,000
안성	복숭아	1.7	이건식	·예냉식고습도저온저장고	17m <sup>2</sup>	15,000	12,000	3,000
안성	복숭아	1.4	장두환	·예냉식고습도저온저장고	17m <sup>2</sup>	15,000	12,000	3,000
안성	복숭아	2	정찬복	·예냉식고습도저온저장고	17m <sup>2</sup>	15,000	12,000	3,000

- 사업성과

과종	지역	시범농가	과원면적	수확량 (M/T)	저장고 면적(m <sup>2</sup> )	입고량		최종출하량	
						시기 (월, 일)	물량 (kg)	시기 (월, 일)	물량(kg)
계	안성	5호	7.1ha	67	91m <sup>2</sup>	8.17-8.27	67,000	8.24-9.7	64,850
복숭아	안성	장창덕	0.8	7.9	23m <sup>2</sup>	8.25	7,900	8.31	7,650
복숭아	안성	정지철	1.2	10.9	17m <sup>2</sup>	8.23	10,900	9.03	10,520
복숭아	안성	이건식	1.7	16.7	17m <sup>2</sup>	8.17	16,700	8.24	16,210
복숭아	안성	장두환	1.4	12.8	17m <sup>2</sup>	8.27	12,800	9.07	12,390
복숭아	안성	정찬복	2	18.7	17m <sup>2</sup>	8.26	18,700	9.05	18,080

감모율(%)				경제성 분석(천원/10a)				
농가	시범	대비	비율	시범		대비		A/B (%)
				조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	3.2	17.1	18.7	3,876	2,712	3,584	2,506	108
장창덕	3.2	15.4	20.8	3,890	2,723	3,520	2,460	111
정지철	3.5	18.9	18.5	3,780	2,640	3,430	2,400	110
이건식	2.9	16.7	17.4	3,830	2,681	3,610	2,520	106
장두환	3.2	16.8	19.0	3,900	2,730	3,660	2,560	107
정찬복	3.3	17.7	18.6	3,980	2,786	3,700	2,590	108

- 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 만족도)						
		횟수	인원	횟수	계	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
복숭아	안성	3회	78명	1회	62명	21	36	5	-	-

### (13) 2005~2006 상품성을 높인 삼색포도 생산시범

#### (가) 목 적

- 기존의 단일색 포도에서 3색칼라 포도 출하로 소비자 구매욕 증대를 통한 농가소득 증대

#### (나) 추진내용

- 사업량 : 7개소  
[2006년 3개소(안성, 여주, 연천), 2005년 4개소(이천, 김포, 안성, 포천)]
- 사업비
  - 2006년 : 90백만원(개소당 30,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
  - 2005년 : 100백만원(개소당 25,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 규모 : 0.4ha 내외
- 시범요인
  - 지주, 철선, 비가림, 관수시설 등 포도생산 시설 복합설치
  - 기존 흑색 대체 품종으로 3색 칼라포도 품종 확대 보급

#### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 다양한 칼라포도의 출하로 도시 소비지가 가까운 지역의 잇점을 최대한 살려 농가소득을 올릴 수 있는 방법으로 다양한 품종의 포도를 출하하기 위한 기반 조성사업으로 추진해야함.
- 과종별 기술투입 효과
  - 병해충발생율 : 일반 42%→ 시범 12%(△71%)
  - 상품과율 : 일반 82.7%→ 시범 89.7%(8% 증)
  - 기술수용도(만족도) : 97%(197명중 191명 만족이상 응답)

## <2006년 사업 추진결과>

### ○ 추진현황

지역	규모 (ha)	참여 농가 (대표)	시설투입현황		삼색포도 식재현황	
			품명	규모	품종	수량 (주)
평균	1.3	-	○ 비가림시설 ○ 지주시설	1.3ha 1.3ha	-	-
안성	0.4	최정용	○ 비가림시설 ○ 지주시설	0.4ha 0.4ha	○마스캇함부르크 ○로자리오비양코 ○경조정 ○마스캇오브 알렉산드리아 ○홍부사	120 12 8 12 30
여주	0.5	이종범	○ 비가림시설 ○ 지주시설	0.5ha 0.5ha	○캠벨얼리 ○홍단 ○세네카	360 200 100
연천	0.4	유춘근 외 1	○ 비가림시설 ○ 지주시설	0.4ha 0.4ha	○캠벨얼리 ○홍이슬 ○세네카	200 100 100

### ○ 사업성과

지역	시범농가	면적 (ha)	수량 (년)	병충해발생율(%)			농약살포횟수(회)		
				시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)
평균	4	1.3	2-3	12	42	29	4.8	9.3	52
안성	최정용	0.4	3	20	100	20	3	13	23
여주	이종범	0.5	2	15	24	62	6	8	75
연천	유춘근 외 1	0.4	2	1	2	50	5.5	7	79

※ 묘목식재로 미결실

지역	상품과율(%)			수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
							조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계	89.7	82.7	108	353.3	310.7	113	1,978	1,612	1,592	1,181	136
안성	90	75	120	400	300	133	2,100	1,760	1,800	1,360	129
여주	87	83	104	60	52	115	84	75	76	67	111
연천	92	90	102	600	580	103	3,750	3,000	2,900	2,117	142

※ 재식2년차 유목으로 착과량이 적음.

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	3	9	445	5	197	126	65	6	-	-
포도	안성	5	310	1	62	36	25	1	-	-
"	여주	2	95	2	95	90	5	-	-	-
"	연천	2	40	2	40	-	35	5	-	-

<2005년 사업 추진결과>

○ 추진현황

지역	규모 (ha)	참여농가 (대표)	시설투입현황		삼색포도 식재현황	
			품명	규모	품종	수량(주)
4	2.1	-	-	2.1	-	-
이천	0.6	전병용	○ 비가림시설 ○ 지주시설	0.6ha 0.6ha	○ 흑구슬 ○ 홍이슬 ○ 탐나라 ○ 세네카 ○ 캠벨얼리	104 104 104 104 250
김포	0.5	이병영	○ 비가림시설 ○ 지주시설	0.5ha 0.5ha	○ 노스레드 ○ 홍이슬 ○ 청수 ○ 세네카 ○ 캠벨얼리 ○ 노스블랙	50 100 50 100 150 50
안성	0.5	김정순	○ 비가림시설 ○ 지주시설	0.5ha 0.5ha	○ 거봉 ○ 마스캇오브 알렉산드리아 ○ 이탈리아 ○ 경조정 ○ 적령 ○ 노스레드 ○ 기타	200 20 20 30 20 10 10
포천	0.5	황보연	○ 비가림시설 ○ 지주시설 ○ 묘목 ○ 동력운반기	0.5ha 0.5ha 520주 1대	○ 세네카 ○ 홍이슬 ○ 캠벨얼리	100 100 320

○ 사업성과

지역	시범농가	면적 (a)	수량 (년)	병충해발생율(%)			농약살포횟수(회)		
				시범	대비	비율(%)	시범	대비	비율(%)
계	4	214	-	13.8	38.8	36	4.3	8.3	52
이천	전병용	64	3	2	3	67	4	6	67
김포	이병영	50	3	5	7	71	5	5	100
안성	김정순	50	4	20	100	20	4	14	29
포천	황보연	50	3	28	45	62	4	8	50

※ 수형구성으로 일부 미결실

지역	상품과율(%)			수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
							조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계	84.5	75	112	946.7	860	110	4,200	3,045	3,825	2,600	117
이천	80	75	107	2,100	1,950	108	6,300	4,410	5,850	3,800	116
김포	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
안성	89	75	119	390	280	139	2,100	1,680	1,800	1,400	120
포천	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

○ 교육 및 평가회 결과

과종	지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	4	15	855	4	190	84	95	11	-	-
포도	이천	2	75	1	20	5	8	7	-	-
"	김포	6	434	1	50	-	50	-	-	-
"	안성	5	310	1	62	39	22	1	-	-
"	포천	2	36	1	58	40	15	3	-	-

○ 미흡한 점 및 개선방안

미흡한 점	개선방안
○ 홍이슬곰팡이의 착색불량과 상품과율 하락(포천)	○ 착색기간 봉지벗기기 등 재배방법 개선 및 육성자를 통한 품종특성과 재배기술 교육 추진

#### (14) 2005~2006 고품질 과실 저장환경 조절 시범

##### (가) 목 적

- 과실의 고습도 저온저장 및 부유곰팡이, 에틸렌제거로 저장환경조절
- 저장과실의 품질유지를 위한 최적환경조절로 고품질 과실저장출하

##### (나) 추진내용

- 사 업 량 : 11개소 [2006년 7개소(화성, 광주, 안성, 고양, 포천, 양주, 가평),  
2005년 4개소(안산, 광주, 여주, 가평)]
- 사 업 비
  - 2006년 : 140백만원(개소당 20,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
  - 2005년 : 80백만원(개소당 20,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 시범요인
  - 기존 저온저장고의 냉방기를 고습도유닛트쿨러로 교체하여 수분증발감소에 의한 과실중량감소 방지
  - 저장중 발생하는 부유세균과 에틸렌가스를 제거하여 과실 장기저온저장

##### (다) 추진결과

- 사업추진 평가
  - 기존 저온저장고의 문제점인 냉방기내 성애발생으로 인한 저장고내 온도불균일과 과실의 중량감소, 노화촉진 가스의 발생으로 인한 장기저장의 어려움을 해소하기 위한 사업으로 지속적인 추진이 필요한 사업임.
- 과종별 기술투입 효과
  - 소득 및 감모율 : 2008년 7월분석 예정
  - 기술수용도(만족도) : 89%(499명중 446명 만족이상 응답)



## <2006년 사업 추진결과>

### ○ 사업추진결과

과종	지역	시범 농가	과원 면적 (ha)	수확량 (MT)	저장고 면적(m <sup>2</sup> )	입고량(kg)		최종출하(kg)	
						시기	물량	시기	물량
계	-	7	12.4		462	-	211,250	-	-
배	화성	이갑배	2.0	48	66	10.25	45,000	-	-
배	광주	남윤걸	1.3	30	66	10.12	25,000	-	-
배	안성	한문교	1.7	41.7	66	10.06	41,700	-	-
배	고양	이준석	3.0	60	66	10.16	44,500	-	-
배	양주	박영수	1.4	25	66	10.25	20,050	-	-
사과	포천	이재한	2.0	180	66	11.15	20,000	-	-
사과	가평	이두재	1.0	15	66	11.07	15,000	-	-

지역	과종	감모율(%)			전력사용량(kW)			경제성분석(천원/10a)				
		시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
								조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
화성	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
안성	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
고양	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
양주	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
포천	사과	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
가평	사과	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 2008년 7월 최종출하시 저장결과 분석예정

### ○ 교육 및 평가회 결과

지역	농가명	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	7	17	995	8	337	224	79	34	-	-
화성	이갑배	2	80	1	85	80	5	-	-	-
광주	남윤걸	2	48	1	45	13	18	14	-	-
안성	한문교	5	620	1	62	21	29	12	-	-
고양	이준석	3	65	1	50	34	13	3	-	-
양주	박영수	2	80	1	15	12	2	1	-	-
포천	이재한	2	60	2	60	55	5	-	-	-
가평	이두재	1	42	1	20	9	7	4	-	-

○ 미흡한 점 및 개선방안

미흡한 점	개선방안(안)
○ 배 수확후 충분한 예건없이 입고 하여 생리장해발생(고양)	○ 배 수확후 통풍 등 1주일가량 예건후 저장고 입고

<2005년 사업 추진결과>

○ 사업추진결과

과종	지역	시범 농가	과원 면적 (ha)	수확량 (MT)	저장고 면적(m <sup>2</sup> )	입고량(kg)		최종출하(kg)	
						시기	물량	시기	물량
계	-	4	7.8	164.2	297	-	113,200	-	-
안산	포도	이재복	2.3	6.2	66	08.09	6,200	-	-
광주	배	임종언	1.3	30	66	10.10	30,000	-	-
여주	배	안성만	1.7	58	66	10.23	52,000	-	-
가평	사과	하태운	2.5	70	99	11.04	25,000	-	-

※ 안산 : 과종변경(당초 배 → 포도, 2006년 배과원 폐원후 포도재배 및 저장)

지역	과종	감도율(%)			전력사용량(kW/천원)			경제성분석(천원/10a)				
		시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
								조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
계	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
안산	포도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
여주	배	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
가평	사과	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 2008년 7월 최종출하 완료후 저장결과 분석예정

○ 교육 및 평가회 결과

지역	농가명	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
		횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	4	6	169	5	162	111	32	18	-	-
안산	이재복	1	10	1	10	-	7	3	-	-
광주	임종언	2	48	1	45	15	17	13	-	-
여주	안성만	2	95	2	95	87	7	-	-	-
가평	하태운	1	16	1	12	9	1	2	-	-

(15) 2005~2006 환경과 조화되는 저농약 과수재배 기술시범

(가) 목 적

- 과수원 병해충의 환경친화적 방제 기술 보급
- 농약사용량 절감을 통한 안전농산물 생산 출하

(나) 추진내용

- 사업량 : 20개소
  - [2006년 10개소(용인, 평택, 시흥, 광주, 양평, 의정부, 남양주, 구리, 포천, 가평), 2005년 10개소(용인, 시흥, 김포, 양평, 고양, 의정부, 구리, 양주, 가평, 연천)]
- 사업비
  - 2006년 : 70백만원(개소당 7,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
  - 2005년 : 70백만원(개소당 7,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 규모 : 1ha 내외
- 시범요인
  - 환경친화적 해충퇴치기술 투입으로 저농약 재배
    - 해충포획기, 교미교란제, 성페로몬, 토양피복재, 천적 등
  - 잠복병해충 제거기술(개량조피작업)으로 병발생 요인 감소
    - 개량 조피기, 부직포 피복

(다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 월동병해충 방제와 생육기 해충포집기를 이용한 친환경 과수재배기술로 농업인의 호응도가 매우 높아 지속적인 확대보급 필요
- 과종별 기술투입 효과
  - 소득 : 일반 2,674천원/10a → 시범 3,100(18%증)
  - 조피작업시간 단축
    - 일반 22.2시간/10a → 시범 4.1(△88%, 사과, 배, 포도)
  - 생육기 병해충 방제 횟수
    - 일반 11.1회/년 → 시범 6.4(△42%, 사과, 배, 포도)
  - 해충포집기를 이용한 포획가능 해충
    - 복숭아순나방, 복숭아명나방, 복숭아심식나방, 사과굴나방, 배명나방, 흡즙나방, 풍뎅이, 과밤나방, 노린재류, 하늘소 등 10종
  - 기술수용도(만족도) : 88%(914명중 807명 만족이상 응답)

<2006년 사업 추진결과>

○ 사업 성과

과종	지역	시범농가	규모 (ha)	농가호당 평균소득(천원)		
				시범	일반	대비
계	-	-	34.8	36,742	31,731	116
배	용인	김윤환	1.5	71,000	66,900	106
배	평택	조용목	1.0	26,500	25,760	103
배	시흥	류동환	1.0	36,300	28,140	129
배	광주	임봉규	1.2	41,400	34,200	121
배	양평	어일선	1.0	29,184	20,624	141
배	의정부	이정대	1.0	29,790	23,540	127
배	남양주	김길환	1.0	26,000	22,000	118
배	구리	박노용	1.1	38,500	36,000	106
사과	포천	김재열	1.0	27,500	25,500	108
포도	가평	김주환 (31호)	25	41,250	34,650	119

지역	조피작업시간 단축(hr/10a)			해충방제횟수 절감			포획해충명
	시범 시간	일반 시간	비율 (%)	시범 회	일반 회	비율 (%)	
평균	4.9	25.3	19	6.5	11.2	58	복숭아순나방 등 9종
용인	6	64	10	10	14	71	복숭아순나방
평택	2	20	10	8	10	80	애모뉘레잎말이나방, 복숭아순나방, 조명나방 등
시흥	5	24	79	7	14	50	노린재류, 복숭아순나방 등
광주	4	14	29	7	11	64	배명나방, 사과굴나방, 복숭아순나방 등
양평	1.9	13.9	13.7	7	13	54	복숭아심식나방, 복숭아순나방, 사과굴나방
의정부	2	12	17	3	10	30	복숭아순나방 외 7종
남양주	15	48	31	4	8	50	복숭아심식나방
구리	4	8	50	7	12	58	심식나방류 외 6종
포천	3	25	88	9	15	40	사과애모뉘레잎말이나방, 복숭아심식나방, 사과굴나방, 은무늬굴나방
가평	6	24	25	3	5	60	굴나방류, 각지벌레

○ 경제성 분석

지역	과종	규모 (ha)	참여 농가 (호)	10a당 수량(kg)			10a당 조수입(천원)			10a당 소득(천원)		
				시범 (A)	일반 (B)	대비 (A/B)	시범 (C)	일반 (D)	대비 (C/D)	시범 (E)	일반 (F)	대비 (E/F)
평균	-	34.8	-	2,363	2,155	110	4,787	4,248	113	2,964	2,577	115
용인	배	1.5	김윤환	2,607	2,342	111	4,743	4,417	107	2,750	2,576	107
평택	배	1.0	조용목	2,600	2,342	111	4,550	4,417	103	2,650	2,576	103
시흥	배	1.0	류동환	2,410	2,160	112	6,507	5,184	125	3,643	2,814	129
광주	배	1.2	임봉규	2,300	1,900	121	5,750	4,750	121	3,450	2,850	121
양평	배	1.0	어일선	2,499	2,239	112	4,218	3,679	115	2,457	2,213	111
의정부	배	1.0	이정대	2,560	2,410	106	4,437	3,385	131	2,988	2,355	127
남양주	배	1.0	김길환	2,500	2,000	125	4,100	3,900	105	2,600	2,200	118
구리	배	1.1	박노용	2,250	2,080	108	3,815	3,650	105	2,380	2,130	111
포천	사과	1.0	김재열	1,700	2,100	81	4,250	4,150	102	2,600	2,595	100
가평	포도	25	김주환 (31호)	2,200	1,980	111	5,500	4,950	111	4,125	3,465	119

○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
10	31	1,037	12	509	192	251	66	-	-
용인	1	50	1	50	30	15	5	-	-
평택	2	20	1	21	3	12	6	-	-
시흥	2	67	1	35	5	14	16	-	-
광주	2	48	1	45	-	43	2	-	-
양평	5	288	1	15	11	4	-	-	-
의정부	3	58	1	90	-	90	-	-	-
남양주	10	350	2	133	51	52	30	-	-
구리	2	53	1	42	35	5	2	-	-
포천	2	60	2	60	45	10	5	-	-
가평	2	43	1	18	12	6	-	-	-

○ 미흡한 점 및 개선방안

미흡한 점	개선방안(안)
○ 잔가지에 조피작업시 꽃눈피해 우려(용인)	○ 주지위주로 조피작업 실시

## <2005년 사업 추진결과>

### ○ 사업 성과

과종	지역	시범농가	규모 (ha)	농가호당 평균소득(천원)		
				시범	일반	대비
평균	-	-	57.8	36,323	31,130	117
포도	용인	정관섭 (35명)	20.3	20,700	19,870	104
배	시흥	임일섭	1.0	27,660	24,750	112
배	김포	송기배	2.1	99,800	78,500	127
배	양평	김현선	2.8	24,412	20,624	118
배	고양	최청주	2.0	23,050	20,650	112
배	의정부	권민주	0.9	28,675	21,310	135
배	구리	김종환	0.4	39,500	37,000	106
배	양주	민병기	1.3	27,050	25,200	107
사과	가평	하태운 (19명)	22.0	37,604	30,399	124
포도	연천	김대호	5.0	34,780	33,000	105

지역	조피작업시간 단축(hr/10a)			해충방제횟수 절감			포획해충종류
	시범	일반	비율	시범	일반	비율	
평균	시간	시간	(%)	회	회	(%)	복숭이순나방 등 9종
용인	3	16	19	5	8	63	-
시흥	5	27	81.4	9	15	40	복숭아심식나방, 잎말이나방류
김포	3	20	15	10	13	77	복숭아순나방, 하늘소, 풍뎅이
양평	1.8	14.6	12.3	6	13	46	복숭아심식나방, 복숭아순나방, 사과굴나방
고양	2.1	25.2	8.3	7	12	58.3	복숭아심식나방, 복숭아순나방
의정부	2	12	17	3	10	30	복숭아순나방 외 7종
구리	3.5	8	43	8	14	57	복숭아순나방 외 5종
양주	2.9	11	26.3	8	11	73	복숭아순나방, 애모무늬잎말이나방
가평	4	16	25	5	8	63	굴나방류, 깍지벌레
연천	5	40	12.5	2	5	40	풍뎅이, 조명나방, 애모무늬잎말이나방

○ 경제성 분석

지역	과종	규모 (ha)	참여 농가 (호)	10a당수량(kg)			10a당 조수입(천원)			10a당 소득(천원)		
				시험 (A)	일반 (B)	대비 (A/B)	시험 (C)	일반 (D)	대비 (C/D)	시험 (E)	일반 (F)	대비 (E/F)
평균	-	57.8	-	2,334	2,139	109	5,051	4,407	115	3,236	2,770	117
용인	포도	203	장관섭 (35명)	1,563	1,432	109	4,600	4,480	103	3,220	3,090	104
시흥	배	10	임일섭	2,470	2,210	112	4,940	4,420	111	2,766	2,475	112
김포	배	21	송기배	3,100	2,750	113	7,100	5,500	129	4,970	3,575	139
양평	배	28	김현선	2,467	2,239	110	4,119	3,679	112	2,448	2,213	111
고양	배	20	최창주	2,450	2,380	107	3,810	3,332	114	2,286	1,932	118
의정부	배	09	권민주	2,660	2,430	110	5,635	3,870	146	3,185	2,355	135
구리	배	04	김종환	2,550	2,380	107	4,015	3,880	103	2,450	2,330	105
양주	배	13	만병기	1,830	1,750	104	4,330	4,190	105	2,705	2,520	107
가평	사과	220	혜태운 (19명)	2,550	2,220	115	6,800	5,920	115	4,760	3,848	124
연천	포도	50	김대호	1,700	1,600	106	5,100	4,800	106	3,570	3,360	106

○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시험요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
10	30	1,180	11	405	159	205	44	-	-
용인	1	50	1	50	25	15	10	-	-
시흥	2	67	1	35	6	14	15	-	-
김포	6	434	1	50	-	50	-	-	-
양평	5	288	1	15	14	4	-	-	-
고양	3	65	1	50	21	18	11	-	-
의정부	5	65	1	90	-	90	-	-	-
구리	2	53	1	42	35	5	2	-	-
양주	2	80	1	15	10	2	3	-	-
가평	2	38	1	18	10	5	3	-	-
연천	2	40	2	40	38	2	-	-	-

## (16) 2005~2006 환경계측에 의한 과원관리 기술시범

### (가) 목 적

- 적정 물관리와 관수자동화에 의한 노력절감과 과실품질 향상
- 과원내 적정온도 유지관리로 늦서리, 고온 등 기상재해 예방

### (나) 추진내용

- 사업량 : 10개소 [2006년 5개소(화성, 안성, 남양주, 포천, 연천),  
2005년 5개소(이천, 여주, 남양주, 파주, 양주)]
- 사업비
  - 2006년 : 65백만원(개소당 13,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
  - 2005년 : 65백만원(개소당 13,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 규모 : 1ha 내외
- 시범요인
  - 과원환경(토양수분, 기온, 대기습도 등) 측정에 의한 관, 살수로 적정 환경유지
  - 늦서리방지, 과원온도조절, 토양수분유지, 개화기 공중습도조절을 통한 고품질 과실생산

### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 과수원내 토양수분을 측정하여 수분공급의 원활함으로 수체생육과 과실발육이 순조롭고 과수원내 기온을 측정하여 서리에 의한 피해 방지를 위해 미세살수시설이 가동되도록 한 사업으로 금후 확대되어야하는 사업임.
- 과종별 기술투입 효과(2005년, 2006년)
  - 소득 : 일반 2,239천원/10a → 시범 2,517(12% 증)
  - 늦서리 화충피해 감소
    - 일반 2.7% → 시범 0.3(△89%, 배, 사과, 복숭아)
  - 당도향상
    - 사과 : 일반 13.0°Bx → 시범 14.0(1.0°Bx 증)
    - 복숭아 : 일반 10.0°Bx → 시범 11.5(1.5°Bx 증)
    - 배 : 일반 11.8°Bx → 시범 12.8(1.0°Bx 증)
  - 관수량 절감효과
    - 일반 197천톤/년 → 시범 160(△19%, 사과, 배, 복숭아)
  - 기술수용도(만족도) : 88%(686명중 606명 만족이상 응답)



<2006년 사업 추진결과>

○ 사업 성과

과종	지역	시범농가	면적 (ha)	수령 (년)	늦서리 최종피해율(%)			과실무게(g/개)		
					시범	대비	비율	시범	대비	비율
평균	-	-	5.2	배	0.5	4.3	8.6	616	574.8	107
				사과				340	320	106
배	화성	이상선	1.5	14	0	0	-	700	630	111
배	안성	이해성	0.7	46	2.3	5.5	42	694	639	109
배	남양주	이창배	1.0	21	0	3	-	620	600	103
배	연천	김광억	1.0	10	0	8	-	450	430	105
사과	포천	박동희	1.0	3	0.1	5	2	340	320	106

당도(°Bx)					관수량(천톤/년)			경제성분석(천원/10a)				
지역	과종	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
								조수입	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	-	-	-	-	163	198	82	4,705	2,948	4,449	2,702	109
화성	배	12.1	11.2	108	-	-	-	6,480	4,850	5,850	4,250	114
안성	배	12.8	11.9	107	250	320	78	4,325	2,665	4,212	2,395	111
남양주	배	13	11.7	111	80	125	64	4,400	2,500	3,900	2,000	125
연천	배	15	14	107	30	45	67	4,318	2,374	4,131	2,272	105
포천	사과	13	12	108	290	300	97	4,000	2,350	4,150	2,595	91

○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
5	20	1,115	8	380	241	106	33	-	-
화성	1	45	1	85	81	4	-	-	-
안성	5	620	1	62	25	34	3	-	-
남양주	10	350	2	133	50	53	30	-	-
연천	2	40	2	40	35	5	-	-	-
포천	2	60	2	60	50	10	-	-	-

○ 미흡한 점 및 개선방안

미흡한 점	개선방안
○ 낙뢰피해발생 우려(포천)	○ 미세살수시설 설치시 피뢰시설 보완

## <2005년 사업 추진결과>

### ○ 사업 성과

과종	지역	시범농가	면적 (ha)	수령 (년)	늦서리 화충피해율(%)			과실무게(g/개)		
					시범	대비	비율	시범	대비	비율
평균	-	-	5.9	복숭아	0.1	1.0	10	300	250	120
				사과				345	320	107
				배				593	563	106
복숭아	이천	우비수	1.0	8	0	0	-	300	250	120
사과	여주	최영태	1.4	2	0	0	-	345	320	107
배	남양주	윤영기	1.0	13	0	3	-	640	600	106
배	과주	양득남	1.0	13	0	0	-	589	550	107
배	양주	최차관	1.5	8	0.5	1.8	28	550	540	102

당도(°Bx)					관수량(천톤/년)			경제성분석(천원/10a)				
지역	과종	시범	대비	비율	시범	대비	비율	시범		대비		A/B(%)
								조수입	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	-	-	-	-	156.6	195.7	80	3,500	2,086	3,095	1,775	118
이천	복숭아	11.5	10	115	150	240	63	3,000	2,250	2,000	1,500	150
여주	사과	15	14	106	350	390	89	2,360	1,540	2,250	1,410	109
남양주	배	13	11.7	111	7	12.5	56	4,300	2,400	3,900	2,000	120
과주	배	12	11	109	91	96	95	4,490	2,467	4,277	2,350	105
양주	배	11.9	11.1	107	185	240	77	3,350	1,775	3,050	1,616	110

### ○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
5	16	605	7	306	156	103	48	-	-
이천	1	30	1	25	8	10	7	-	-
여주	2	95	2	95	87	5	2	-	-
남양주	10	350	2	133	49	53	31	-	-
과주	1	50	1	38	-	33	5	-	-
양주	2	80	1	15	12	2	3	-	-

## (17) 2005 「맛있는 과실」 생산 거점농가육성 시범

### (가) 목 적

- 과종별 고품질 생산 기술 보급으로 맛있는 과실생산 농가 육성
- 과종별 핵심기술 보급 거점농가 육성

### (나) 추진내용

- 사업량 : 4개소(화성, 안성, 고양, 연천)
- 사업비 : 80백만원(개소당 20,000천원-도비 40%, 시군비 40, 자부담 20)
- 시범요인
  - 과종별 핵심기술투입으로 고품질 맛있는 과실생산
    - 초생재배, 유기물투입기술에 의한 토양환경관리
    - 인공수분, 착색봉지를 이용, 전자선별을 통한 고품질 출하
    - 비가림 및 관수재배를 이용한 고품질 과일생산

### (다) 추진결과

- 사업 추진 평가
  - 고품질 과실생산을 목적으로 시범농가가 원하는 핵심기술을 선택적으로 투입하는 사업으로 호응도와 기술보급효과가 매우 큰 사업임.
- 과종별 기술투입 효과
  - 소득증대 : 일반 3,182천원/10a → 시범 3,595(13% 증)
  - 당도 향상
    - 배 : 일반 12.0°Bx → 시범 12.6(0.6°Bx 증, 인공수분, 초생재배)
    - 포도 : 일반 15.3°Bx → 시범 16.4(1.1°Bx 증, 관수·비가림재배)
  - 기술수용도(만족도) : 97%(237명중 230명 만족이상 응답)

○ 사업성과

과종	지역	시범농가	면적 (ha)	품종(과종)	수령 (년)	과실(과방)무게(g/개)			당도(°Bx)		
						시범	일반	비율 (%)	시범	일반	비율 (%)
계 (평균)	-	5호	2	배(신고)	-	668	625	107	12.6	12.0	105
				포도(캠벨얼리)	-	395	382	103	16.4	15.3	107
배	고양	김인환	0.5	신고	27	645	600	107	12.8	12.5	102
배	안성	백성덕	0.5	신고	16	690	650	106	12.4	11.6	107
포도	화성	김형태	0.5	캠벨얼리	6	440	420	105	16.8	15.5	108
포도	연천	최영석 외 1	0.5	캠벨얼리	9	350	345	102	16.0	15.0	107

지역	과종	상품과율(%)			수량(kg/10a)			경제성분석(천원/10a)				
		시범	일반	증감	시범	일반	비율 (%)	시범		일반		A/B(%)
								조수익	소득(A)	조수익	소득(B)	
평균	배	92	84	110	2,740	2,460	111	4,015	3,033	3,771	2,756	110
	포도	92	88	105	2,128	1,990	107	6,008	4,156	5,156	3,608	115
고양	배	92	85	108	2,500	2,380	105	3,710	2,186	3,332	1,932	113
안성	배	92	83	111	2,980	2,540	117	4,320	3,880	4,210	3,580	108
화성	포도	95	90	105	2,600	2,420	107	6,800	4,760	5,860	4,102	116
연천	포도	88	85	103	1,655	1,559	106	5,215	3,551	4,511	3,114	114

○ 교육 및 평가회 결과

지역	교육실적		평가회 개최(시범요인 수용여부)						
	횟수	인원(명)	횟수	계(명)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
계	12	820	5	237	138	79	7	-	-
고양	3	65	1	50	20	15	5	-	-
안성	5	620	1	62	37	23	2	-	-
화성	2	95	1	85	81	4	-	-	-
연천	2	40	2	40	-	37	-	-	-