

## 다. 화 躡

### (1) 화躡 보광처리 시범

#### (가) 목 躡

- 동계 보광에 의한 수량과 품질 향상으로 경쟁력 제고
- 수출용 장미 고품질 절화 생산으로 농가소득 향상

#### (나) 추진내용

- 사 업 량 : 5개소 (용인, 평택, 파주, 양주, 연천)
- 사 업 비 : 175백만원(개소당 35백만원, 국비 50%, 지방비 50)
- 사업규모 : 10a 이상
- 시범요인 : 보광처리

#### (다) 추진결과

- 작 목 : 장미, 베고니아
- 수 량(속·분/10a) : 64,600 (일반 인근농가 60,180 대비 7% 증)
- 소 득(천원/10a) : 14,653 (일반 인근농가 11,920 대비 23% 증)  
⇒ 수시 보광관리에 의한 생육촉진 및 블라인드 발생률(16.6%) 감소
- 교육 및 평가회
  - 교 육 : 25회 312명
  - 평가회 : 262명 (수용 122, 고려 140)
 ⇒ 절화재배 위주에서 분화류 재배로 확대되고 있음.

전기요금 과다(45~50만원/1일 4시간 점등)로 절전형 램프 설치

#### ○ 사업결과('06)

| 시군  | 농가명 | 화종명<br>(품종) | 수 량 (속·분/10a) |          |      | 경 제 성 (천원/10a) |        |        |             |           | 블라인드<br>발생<br>감소율 |
|-----|-----|-------------|---------------|----------|------|----------------|--------|--------|-------------|-----------|-------------------|
|     |     |             | 시범구           | 인근<br>농가 | 비율   | 시 범 구          |        |        | 인근농가<br>소 득 | 소 득<br>비교 |                   |
|     |     |             |               |          |      | 조수입            | 경영비    | 소 득    |             |           |                   |
| 계:5 | -   | -           | 64,600        | 60,180   | 107% | 36,882         | 60%    | 40%    | 11,920      | 123%      | 16.6%             |
| 용인  | 서진욱 | 장미          | 90,000        | 80,000   | 113  | 17,000         | 10,450 | 6,550  | 5,900       | 111       | -                 |
| 평택  | 김동현 | 장미          | 95,000        | 90,000   | 105  | 23,250         | 13,950 | 9,500  | 9,000       | 105       | 5                 |
| 파주  | 채원병 | 베고니아        | 28,500        | 24,000   | 133  | 85,500         | 57,000 | 28,500 | 20,000      | 142       | 30                |
| 양주  | 홍성목 | 장미          | 13,500        | 11,900   | 113  | 30,820         | 16,500 | 14,320 | 11,200      | 128       | 16.3              |
| 연천  | 이광길 | 장미          | 96,000        | 95,000   | 101  | 27,840         | 13,245 | 14,595 | 13,500      | 108       | 15                |

○ 사업결과('05)

| 시군명 | 농가명 | 화종명 | 소 득 (천원/10a) |        |      | 시범사업 투입<br>기자재 활용 상황 |     |     | 교육 실적 |      |
|-----|-----|-----|--------------|--------|------|----------------------|-----|-----|-------|------|
|     |     |     | 시범농가         | 인근농가   | 비 율  | 수 용                  | 보 통 | 불 량 | 횃 수   | 인 원  |
| 계:5 | -   | -   | 21,948       | 18,704 | 117% |                      |     |     | 10회   | 271명 |
| 이천  | 곽성렬 | 국화  | 10,340       | 8,470  | 122  | ○                    |     |     |       |      |
| 광주  | 김철기 | 덴파레 | 38,000       | 33,000 | 116  | ○                    |     |     | 4     | 25   |
| 여주  | 신의승 | 칼라  | 13,500       | 12,150 | 111  | ○                    |     |     | 2     | 146  |
| 고양  | 이유태 | 덴파레 | 33,000       | 28,000 | 118  | ○                    |     |     | 2     | 50   |
| 양주  | 조충원 | 장미  | 14,900       | 11,900 | 125  | ○                    |     |     | 2     | 50   |

| 교육, 지도실적 |     | 평가결과(시범요인 수용여부) |     |     |     |     | 사업비 집행내역 |     |
|----------|-----|-----------------|-----|-----|-----|-----|----------|-----|
| 회수       | 인원  | 회수              | 계   | 수용  | 고려  | 미수용 | 품 명      | 집행액 |
| 회        | 명   | 회               | 명   | 47% | 53% |     |          | 백만원 |
| 25       | 312 | 11              | 262 | 122 | 140 |     |          | 175 |
| 12       | 12  | 1               | 10  | 2   | 8   |     | 보광시설     | 35  |
| 6        | 50  | 2               | 40  | 37  | 3   |     | “        | 35  |
| 2        | 80  | 5               | 127 | 5   | 122 |     | “        | 35  |
| 4        | 135 | 2               | 50  | 45  | 5   |     | “        | 35  |
| 1        | 35  | 1               | 35  | 33  | 2   |     | “        | 35  |

○ 미흡한 점 및 개선방안

| 현황 및 미흡한 점                        | 개 선 방 안   |
|-----------------------------------|---|
| ○ 전기요금이 많이 나옴<br>(45~50만원/4시간 점등) | ○ 램프 효율이 높은 보광등 개발 보급                                 |
| ○ 절화장미 재배 감소 분화재배 농가 증가           | ○ 절화장미 외 국화 등 분화재배 농가에서도 보광의 필요성을 인지하고 설치 희망 농가 늘고 있음 |

## (2) 화훼 수확후 처리 생력화 시범

### (가) 목 적

- 절화류 선별작업 기계화로 생산비 절감 및 상품성 향상
- 수출 유망한 분화생산 생력화 신기술 보급으로 농가소득 증대

### (나) 추진내용

- 사 업 량 : 4개소(화성, 이천, 안성, 고양)
- 사 업 비 : 100백만원(개소당 25백만원, 국비 50%, 지방비 50)
- 사업규모 : 10a 내외
- 시범요인 : 분 상토충전 자동화, 자동이식으로 소형분화 일관 영농  
작업 및 절화 상품화처리 선별 등

### (다) 추진결과

- 작 목 : 백합, 장미, 국화
- 수 량(천속·분/10a) : 41.7 (일반 인근농가 37.9 대비 10% 증)
- 소 득(천원/10a) : 9,343 (일반 인근농가 8,010 대비 17% 증)  
⇒ 상토혼합 및 분 상토충전 자동화로 노동력 절감
- 교육 및 평가회
  - 교 육 : 14회 259명
  - 평가회 : 128명 (수용 126, 고려 2)
  - ⇒ 1회 결슈으로 일부 풀림 발생 결속작업 보완 필요
- 사업결과

| 시군  | 농가명 | 화종명<br>(품종) | 수 량<br>(천속·분/10a) |          |     | 경 제 성 (천원/10a) |        |        |             |          | 블라인드발생<br>율(%) |
|-----|-----|-------------|-------------------|----------|-----|----------------|--------|--------|-------------|----------|----------------|
|     |     |             | 시범<br>구           | 인근<br>농가 | 비율  | 시 범 구          |        |        | 인근농가<br>소 득 | 소득<br>비교 |                |
|     |     |             |                   |          |     | 조수입            | 경영비    | 소 득    |             |          |                |
| 계:4 | -   | -           | 41.7              | 37.9     | 110 | 20,493         | 11,170 | 9,343  | 8,010       | 117      |                |
| 화성  | 이정남 | 백합          | 30                | 30       | 100 | 24,000         | 15,000 | 9,000  | 8,000       | 113      | -              |
| 이천  | 김진영 | 장미          | 126               | 112      | 113 | 35,600         | 19,580 | 16,020 | 14,280      | 112      | -              |
| 안성  | 유병조 | 국화          | 6,2               | 5.3      | 117 | 12,250         | 5,600  | 6,650  | 5,560       | 120      | -              |
| 고양  | 황인성 | 국화          | 4.6               | 4.2      | 110 | 10,120         | 4,500  | 5,700  | 4,200       | 136      | -              |

| 교육, 지도실적 |     | 평가결과(시범요인 수용여부) |     |     |    |     | 사업비 집행내역 |       |
|----------|-----|-----------------|-----|-----|----|-----|----------|-------|
| 회수       | 인원  | 회수              | 계   | 수용  | 고려 | 미수용 | 품 명      | 집 행 액 |
| 회        | 명   | 회               | 명   | 98% | 2% |     |          | 백만원   |
| 14       | 259 | 4               | 128 | 126 | 2  |     |          |       |
| 2        | 34  | 1               | 14  | 14  |    |     | 콘베어결속기   | 25    |
| 6        | 62  | 1               | 51  | 49  | 2  |     | “        | 25    |
| 1        | 43  | 1               | 43  | 43  |    |     | “        | 25    |
| 5        | 120 | 1               | 20  | 20  |    |     | 선별기,저장고  | 26    |

○ 미흡한 점 및 개선방안

| 현황 및 미흡한 점          | 개 선 방 안                            |
|---------------------|------------------------------------|
| ○ 1회 결속으로 묶임상태 불량발생 | ○ 결속 1대 추가하여 2회 결속으로 묶임 상태 완벽하게 조절 |

(3) 화훼직무육성 품종 보급 시범

(가) 목 적

- 농촌진흥기관 직무 육성품종 전문생산 종묘업 육성으로 국제경쟁력 제고
- 화훼품종 로얄티 부담 최소화를 통한 수출경쟁력 제고

(나) 추진내용

- 사 업 량 : 2개소(고양, 양주)
- 사 업 비 : 32백만원(개소당 16백만원, 국비 50%, 지방비 50)
- 사업규모 : 10a이상
- 시범요인 : 직무육성 신품종 집단재배 연중 시범출하

(다) 추진결과

- 작 목 : 장미
- 판 매 : 노블레드 500속(단가2,300원), 펄레드 1,200속(단가2,500원)  
엘로우뷰티 300속(단가2,500원)

- 반응 : 노블레드 농가반응 양호한 편임, 시장반응은 보통임  
 펄레드 농가반응 보통 시장반응 나쁜편임  
 엘로우뷰티 농가반응 시장반응 보통

○ 교육 및 평가회

- 교육 : 9회 205명
- 평가회 : 70명 (수용 35명, 고려 30, 미수용 5)  
 ⇒ 펄레드 비탈보다 수량이 떨어지고 가시가 많아 작업여건 나쁨  
 엘로우뷰티 꽃은 좋은 반면 수량이 떨어짐(양액재배 →토경재배)

○ 사업결과('06)

| 시군  | 농가명 | 작물명 | 품종명   | 판매실적   |              | 농가반응 |    |    | 시장반응 |    |    |
|-----|-----|-----|-------|--------|--------------|------|----|----|------|----|----|
|     |     |     |       | 판매량    | 평균단가         | 좋음   | 보통 | 나쁨 | 좋음   | 보통 | 나쁨 |
| 계:2 | -   | -   | -     | 2,000  | 원/속<br>2,450 | -    | -  | -  | -    | -  | -  |
| 고양  | 김봉숙 | 장미  | 노블레드  | 500속   | 2,300        | 7    | 5  | 3  | 3    | 3  | 2  |
| 양주  | 고정택 | 장미  | 펄레드   | 1,200속 | 2,500        |      | 1  |    | 5    | 15 | 30 |
|     |     |     | 엘로우뷰티 | 300속   | 2,500        |      | 1  |    | 15   | 25 | 10 |

○ 사업결과('05)

| 시군명 | 농가명 | 화종명  | 소득 (천원/10a) |        |          | 시범사업 투입<br>기자재 활용 상황 |    |    | 교육 실적  |         |
|-----|-----|------|-------------|--------|----------|----------------------|----|----|--------|---------|
|     |     |      | 시범농가        | 인근농가   | 비율       | 수용                   | 보통 | 불량 | 횟수     | 인원      |
| 계:2 | -   | -    | 18,890      | 16,730 | %<br>113 |                      |    |    | 회<br>2 | 명<br>85 |
| 이천  | 전병욱 | 프리지아 | 12,780      | 9,460  | 135      | ○                    |    |    |        |         |
| 파주  | 민경환 | 장미   | 25,000      | 24,000 | 104      | ○                    |    |    | 2      | 85      |

| 교육, 지도실적 |     | 평가결과(시범요인 수용여부) |    |     |     |     | 사업비 집행내역              |     |
|----------|-----|-----------------|----|-----|-----|-----|-----------------------|-----|
| 회수       | 인원  | 회수              | 계  | 수용  | 고려  | 미수용 | 품명                    | 집행액 |
| 회        | 명   | 회               | 명  | 50% | 43% | 7%  |                       | 백만원 |
| 9        | 205 | 3               | 70 | 35  | 30  | 5   |                       | 32  |
| 5        | 70  | 1               | 20 | 15  | 5   |     | 신품종, 토양개량제<br>관수시설    | 16  |
| 4        | 135 | 2               | 50 | 20  | 25  | 5   | 펄레드, 엘로우뷰티구입<br>식재 재료 | 16  |

※ 미수용 사유(양주)

- 펄레드 : 비탈보다 수량이 떨어지고 가시가 많아 작업여건 불리
- 옐로우뷰티 : 꽃은 좋은 반면 수량이 떨어짐
  - 양액재배 보다 토경재배가 유리

| 시군명 | 농가명 | 화종명  | 소득 (천원/10a) |        |      | 시범사업 투입<br>기자재 활용 상황 |    |    | 교육 실적 |     |
|-----|-----|------|-------------|--------|------|----------------------|----|----|-------|-----|
|     |     |      | 시범농가        | 인근농가   | 비율   | 수용                   | 보통 | 불량 | 횟수    | 인원  |
| 계:2 | -   | -    | 18,890      | 16,730 | 113% |                      |    |    | 2회    | 85명 |
| 이천  | 전병욱 | 프리지아 | 12,780      | 9,460  | 135  | ○                    |    |    |       |     |
| 과주  | 민경환 | 장미   | 25,000      | 24,000 | 104  | ○                    |    |    | 2     | 85  |

○ 미흡한 점 및 개선방안

| 현황 및 미흡한 점  | 개선방안   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내육성 품종별 특성을 정확히 알지 못함</li> <li>○ 국내육성 신품종 원하는 시기에 공급 받지 못함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 품종별 특성 및 재배기술 교육 철저</li> <li>○ 신품종 공급체계 정립으로 농가가 원하는 시기에 공급 받을 수 있도록 함</li> </ul> |

(4) 원예활동 생활화 시범

(가) 목적

- 새로운 생활원예활동을 농촌지도 과제로 발굴 추진
- 원예작물의 소비촉진, 국민정서 함양 등 소비자 중심형 농촌지도사업 구현

(나) 추진내용

- 사업량 : 4(도, 용인, 김포, 광주)
- 사업비 : 80백만원(개소당 20백만원, 국비 50%, 지방비 50)
- 사업규모 : 1,000명 내외/년 원예활동 프로그램 수료
- 시범요인 : 직장인, 주부, 학생 등 생활원예 프로그램 운영

(다) 추진결과

○ 원예치료 프로그램 교육 : 187회 참여인원 4,803명

○ 평가회 : 210명 (수용 198, 고려 12)

⇒ 성과가 매우 좋음 금후 사업확대, 대상자에 맞게 프로그램 계획과  
원예치료의 이론과 실습을 병행하되 이론시간의 비중을 높혀 효과 거양

○ 사업결과

| 시 군 | 대표자  | 활동실적     |            | 평가결과 (시범요인 수용여부) |          |            |          |     | 사업비<br>집행액 |
|-----|------|----------|------------|------------------|----------|------------|----------|-----|------------|
|     |      | 횟수       | 인원         | 횟수               | 계        | 수용         | 고려       | 미수용 |            |
| 계4  | -    | 회<br>187 | 명<br>4,803 | 회<br>8           | 명<br>210 | 94%<br>198 | 6%<br>12 |     | 백만원<br>80  |
| 용인  | 기술센터 | 51       | 1,619      | 1                | 40       | 40         |          |     | 20         |
| 김포  | 기술센터 | 41       | 927        | 2                | 50       | 41         | 9        |     | 20         |
| 광주  | 기술센터 | 33       | 1,017      | 3                | 90       | 87         | 3        |     | 20         |
| 도   | 기술원  | 62       | 1,240      | 2                | 30       | 30         |          |     | 20         |

○ 미흡한 점 및 개선방안

| 문 제 점  | 개 선 방 안   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 매회 실습을 겸한 다양한 프로그램 운영으로 호응도 및 성과는 높았음</li> <li>○ 일부 프로그램 일회성 교육은 효과 미흡</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 원예치료의 이론과 실습을 병행하되 이론시간의 비중을 높혀 효과거양</li> <li>○ 대상자에 맞게 프로그램 계획후 실시</li> </ul> |

<사례 1>

## 원예치료 프로그램 교육(도단위)

### I. 목 적

- 산업화, 도시화에 따른 정신적, 육체적 스트레스 및 아파트 새집증후군 등에 대한 사회적 관심이 고조되고 있음
- 실내·외에서 꽃, 채소 등 식물재배와 의학적 치료를 접목한 새로운 개념의 원예치료가 학문적으로 정립됨
- 원예작물의 기능성 활용 프로그램 보급에 의한 화훼 소비촉진으로 농가소득 증대에 기여

### II. 추진결과

#### 1. 원예치료 프로그램 개요

- 교육과정 : 3개 과정(학생반2, 여성반1)
- 교육기간 : 2006. 4 ~ 12월
  - 과정별 : 15~30회, 1회/주, 교육시간 1~2
- 교육장소 : 농업기술원, 학교, 원예치료실 등
- 교육내용
  - 학생, 도시민 등을 대상으로 원예활동 전문가에 의한 체계적인 원예치료 프로그램 교육

#### 2. 추진일정

| 세 부 추 진 사 항   | 인원 | 장소     | 추진 일정 (월별) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---------------|----|--------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|               |    |        | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 0 사업계획 수립     |    |        |            |   | ↔ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 0 교육 추진       |    |        |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| - 1기 학생반(중)   | 20 | 안화중학교  |            |   |   | ↔ | ↔ | ↔ | ↔ |   | ↔ | ↔  | ↔  | ↔  |
| - 2기 여성반(갱년기) | 10 | 농업기술원  |            |   |   | ↔ | ↔ | ↔ | ↔ | ↔ |   |    |    |    |
| - 3기 학생반(초등)  | 15 | 송화초등학교 |            |   |   |   |   |   |   |   | ↔ | ↔  | ↔  | ↔  |
| 0 교육결과 분석     |    |        |            |   |   |   |   |   |   | ↔ |   |    |    | ↔  |

### 3. 교육내용

#### 가. 1단계 : 대상자 파악 및 라포 형성

- 대상자들의 기본적인 정보와 특징을 파악하며,
- 치료사와 구성원간 친밀한 관계를 형성하여 치료사가 편한 대상으로 인식될 수 있도록 한다.

#### 나. 2단계 : 표출 및 지지 단계

- 다양한 활동들을 통해서 자신의 모든 감정들이 자유롭게 표출될 수 있도록 하며,
- 표출된 감정에 대한 지지로 만족감과 성취감을 느낄 수 있도록 한다.

#### 다. 3단계 : 이해 및 수용 단계

- 식물에 대한 이해를 통하여 자신들의 삶에 적용되어,
- 있는 그대로의 모습을 이해하고 수용할 수 있도록 한다

#### 라. 교육 대상자에 맞는 프로그램 운영

#### 마. 결과분석

- 일반적 특성조사 및 생활만족도 등 설문서에 의한 원예치료 프로그램 운영 효과 분석 등

## Ⅲ. 과정별 교육결과

### 1. 중학생반

#### 가. 기 간 : 2006. 4. 3 ~ 12. 11 (28회)

- 매주 월요일 (15:30 ~ 17:30)

#### 나. 장 소 : 안화중학교내 도움반 교실, 화단

#### 다. 인 원 : 20명(장애아5, 비장애아15)

#### 라. 결 과 : 설문서 분석, 개방형 설문지 평가

- 대상 및 기간

- 2006. 4. 3 ~ 12.11 까지 매주 월요일마다 총28회기로 중학생 통합반 원예치료 프로그램이 진행되었다
- 장애인과 비장애인이 함께 섞여 활동하는 통합교육을 통해 장애인에 대한 인식개선과 장애친구들의 사회성 향상에 도움을 주어 또래관계와 원활하게 지낼 수 있도록 하는데 목적을 두었다.

○ 계획수립 및 추진

- 경기도 농업기술원의 인근 중학교인 “안화중학교”를 섭외하여 진행 되었으며, 도움반 친구 5명과 비장애 친구 15명인, 20명으로 구성되었으나, 활동에 관심이 없고 고등학교 진학으로 인한 입시로 인해 참여하지 못한 9명을 제외하여 비장애 친구 6명인 총 11명이 마지막 까지 활동에 참여하였다.
- 도움반 친구는 1학년으로 의사소통이 가능하며, 활동에 큰 무리가 없는 자를 선정하였으며, 비장애 친구는 3학년들로 구성되어 “월예치료”활동에 관심이 있는 자들로 선정되었다.
- 월예치료 프로그램이 들어가기 전에 본 활동에 대한 구체적인 목적과 의도를 설명하였으며, 활동에 대한 구체적인 내용들도 소개되었다.
- 사전 설문지는 비장애 친구들에게만 조사되었으며, 장애인식개선을 위한 “형용사 검사”와 “수용태도검사”를 실시하여 인식 개선정도를 살펴보고자 하였다.

○ 교육결과 (객관적 설문지 중심으로)

- 형용사 검사결과, 사전 21점에서 사후 24점으로 장애인에 대한 긍정적인 변화를 볼 수 있었다.
- 수용태도 검사 결과, 사전 91점에서 사후 95점으로, 장애인에 대한 좀 더 수용적인 태도를 볼 수 있었다.
- 6명의 결과로 일반화하기는 어려웠지만, 모두가 사전에 비해 사후에는 장애인에 대해 밝고, 친절하고, 민첩하고, 행복하다는 긍정적인 모습을 많이 느낄 수 있었다. 하지만 사후에도 장애인에 대한 변화가 가장 적었던 항목은 신체적 외모와 학습행동 항목으로, 지저분하거나, 복장이 단정하지 못하다. 이해가 느리다. 둔하다는 항목에서 사전/사후 큰 변화가 없었다.

○ 교육 결과 (주관적 설문지 중심으로)

- 장애 친구들의 경우, 본 활동에 대해 모두가 즐거웠다는 긍정적인 답변을 얻을 수 있었고, 3학년 언니들과 함께 이루어진 활동에서도 함께해서 더욱 좋았다는 답변을 얻을 수 있었다. 또한 “가장 즐거웠던 활동과 어려웠던 활동”에 관한 물음에서는 개인적인 취향이 너무 달라서 생화, 식물심기, 기르기, 크레프트 등이 골고루 분포

되어서 몇 가지로 정하기에는 어려움이 있었다. 따라서 활동에 관한 내용은 장애 정도와 장애친구들의 개인적인 취향에 따라 선호되는 활동으로 이루어져야 할 것이라 생각된다.

- 비장애 친구들의 경우, “본 활동이 도움이 되었습니까” 라는 물음에 1명을 제외하고 90%가 도움이 되었다고 응답하였고, “어떤 도움이 되었습니까” 라는 물음에는 모두가 평소 장애인이라고 하여 접근하기도 어렵고, 불쌍하고, 슬픈 아이들인줄 알았는데 활동을 통해 새롭게 바라보는 시각이 생겼다는 의견과 식물과 원예라는 것에 대한 관심과 흥미가 생겨 도움이 되었다는 응답이었다.
- 비장애 친구들의 경우, “원예치료 프로그램 하면 떠오르는 생각”에 관한 물음에서는 ‘장애인과 함께하는 꽃꽂이, 식물로 사람을 치료하는 것, 꽃의 아름다움, 자연과 하나가 되는 프로그램’등으로 응답되었다.
- 비장애 친구들의 경우, “가장 즐거웠던 활동”에 관한 물음에서는 상반기에 채소를 길러서 수확해서 먹은 활동을 가장 많이 기억하였다. 또한 다음에 장애친구들과 함께 할 의사가 있느냐는 물음에도 모두가 긍정적으로 답해 긴 1년간의 활동에서 본 활동을 통해 장애에 대한 작은 변화를 느낄 수 있었다.

#### ○ 교육을 마치며

- 사전에는 많은 인원인 20명이 동원되었다가 프로그램이 진행되면서 관심이 없는 친구들의 프로그램 참석이 저조해지면서 출석에 관해 치료사 또한 민감해지게 되어 이로인해 초반에는 대상자들에게 많은 정성을 쏟지 못한 것 같아 아쉬움이 남는다.
- 원예치료 뿐 아니라 모든 치료나 과정들은 참여자들의 흥미가 우선되어야 한다. 대상자 선정시 관심이 있는 대상자들이 우선적으로 선정될 수 있도록 해야 하며, 학교라는 특수성으로 인해 담당 선생님의 강압적인 것에 끌려오게 되어서는 안 된다는 생각이 든다.
- 예방적 차원에서 진행된 원예치료 프로그램이 아무리 치료가 아니고 예방적 차원으로 접근되더라도 단순히 치료사가 전달하는 방식과는 차이가 있다. 따라서 교육생들의 인원수에 연연하기보다는 차별화된 교육의 특성을 살릴 필요가 있을 것 같다는 생각이 든다.

## 2. 여성 반

가. 기 간 : 2006. 4. 3 ~ 8. 28 (20회)

○ 매주 월요일 갱년기 주부반(13:00~15:00)

나. 장 소 : 소회의실, 시험포장, 원내 시설 등

다. 인 원 : 20명

라. 결 과 : 설문서 분석

○ 교육 대상 및 기간

- 지난해 처음 도입한 원예치료 프로그램 교육을 2006년에는 좀 더 도움을 필요로 하는 주민들에게 접근하고자 “갱년기”라는 특정 연령대의 주부 10명을 선정하여 2006년 4월3일부터 8월 28일까지 총 20회에 걸쳐 원예치료 프로그램 교육을 진행하였다.
- 갱년기 여성으로 무기력해지기 쉽고, 우울해지기 쉬운 대상자들에게 원예치료 프로그램 교육을 통하여 여가선용과 구성원간의 상호교류를 통해 좀 더 긍정적인 삶을 살 수 있도록 하고자 하였다.

○ 교육계획 수립

- 특정 연령대의 주부를 모집하여, 원예치료 프로그램 교육이 시행되기 전 일반적 특성 조사와 삶의 만족도, 우울증 검사, 갱년기 증상 설문지를 검사하였다.
- 일반적 특성 조사에서는 기본적인 신상관련 문항과 식물에 대한 관심도, 참여하게 된 동기, 선호도 등을 조사하여 프로그램을 계획하였다.

○ 대상자 일반적 특성 조사

- 일반적 특성 조사에서 주부들의 80%가 고졸의 학력과 집에 5~10개 정도의 화분은 관리하고 있었고 식물을 기르는 이유에서는 ‘보기에 좋아서’와 ‘선물로 들어와서’ 라는 응답이 90%를 차지하여 아직까지 식물이 관상적인 가치에 많이 의존해 있음을 알 수 있었다.
- 선호도 조사에는 식물과 꽃을 50%씩 선호하였다.
- 본 활동을 통해 향상되길 바라는 부분에서는 삶을 바라보는 시각, 정서적 안정, 만족감과 성취감, 자신감, 원예 관련 지식 습득, 스트레스 해소 순으로 나타났다. 갱년기 주부들인 만큼 새롭게 주변 사람들을 바라보며, 삶을 바라보는 기회가 필요함을 알 수 있었다.

○ 교육 참가 동기

- 본 원예치료 활동의 매체 경로에 관한 질문에서는 주변 아는 사람을 통해서가 70%, 경기도 농업기술원을 통해서가 30%를 차지하여, 아직까

지 홈페이지에 뜨는 광고가 큰 효력을 발휘하지 못하는 것으로 생각되며, 이제까지 원예치료 프로그램에 참여한 주부들의 사후 관리도 지속적으로 이루어진다면 입소문을 통해 좀 더 경기도 농업기술원의 인식을 변화시킬 수 있을 것이라 생각된다.

- 본 활동의 참여 계기로는 새로운 경험을 해보고 싶어서가 70%로 가장 많았으며, 그 외 식물이 정신건강에 도움이 된다고 해서, 식물이 좋아서 순으로 나타났다. 해야 할 소일거리를 찾지 못하는 주부들에게 새로운 경험을 할 수 있는 기회를 제공한다는 측면에서 경기도 농업기술원의 원예치료 프로그램의 지속적인 운영은 필요하리라 생각된다.

○ 교육 결과 (객관적 설문지 중심으로)

- 삶의 만족도 조사 결과, 사전 82.2점에서 원예치료 프로그램 후에는 85.3로 3.1점 향상되었고, 우울증 검사 결과, 사전 26.9점에서 25점으로 1.9점 낮아져 긍정적인 변화를 볼 수 있었다.

- 갱년기 증상 설문지는 신체적인 증상과 심리적인 증상이 혼합되어 이루어졌으며, 사전 13점에서 12.4점으로 미세하지만 0.6점 내려간 것을 볼 수 있다. 갱년기 증상 설문지는 신체적인 증상도 포함되어 있었기에 큰 폭으로 향상 되지 못한 것으로 생각된다.

또한 프로그램 후반부로 갈수록 ‘가을’이라는 계절과 프로그램이 끝남에 대한 아쉬움과 월요일마다 할 것이 없어짐에 따른 기분저조의 모습도 볼 수 있었다.

- 작년의 15회기가 짧다는 의견을 보완하여 20회기로 늘려 프로그램이 진행되었음에도 불구하고, 집단 프로그램에서 개개인의 특성에 맞게 접근하여 눈에 띄는 큰 변화를 보기에는 짧은 기간으로 생각되며, 참석율에 따라서도 효과에 상반된 모습을 보였다.

- 또한 갱년기반 임을 모르고 프로그램에 참여하게 된 주부들이 2명 정도 있었으며, 갱년기를 겪지 않은 여성, 갱년기를 지낸 여성, 갱년기를 겪고 있는 여성들이 함께 섞여 있어서, 갱년기 특성에 맞게 짜여진 프로그램 내용이 맞지 않은 여성도 있었기에 이 또한 결과에 영향을 미친 것으로 생각된다.

○ 교육을 마치면서 소감은

- 교육을 마치면서 여성들은 원예치료 프로그램 활동에 대해 프로그램 내용적인 면에서는 전반적으로 모두 만족스러워 하였고, 다양한 분야(꽃꽂이, 식물심기, 식물 번식, 조화장식 등)을 경험한 것에도 만족스러워 하였다.

- 가족과 나를 더욱 애정스럽게 접할 수 있었다.
  - 원예치료를 받으면서 월요일이 너무 기다려졌으며, 집안에 들고 간 작품들을 보면서 그날 그날을 생각하면서 추억합니다. 또한 식물에 대한 관심도 더욱 깊어졌습니다.
  - 다양한 종류의 식물 이름과 키우는 방법을 알았고, 주변 사람들에게 알려줄 수 있어서 너무 기쁩니다. 프로그램에서는 특히 압화 손거울이 가장 재미있었고, 볼 때마다 생각나 즐거운 미소가 넘칩니다.
  - 아직 갱년기를 겪지 않았지만, 주변에서 갱년기에 대한 두려운 말을 많이들어 걱정스러웠는데, 식물을 심고 가꾸고 작품을 완성하면서 집에서 꾸준히 관찰하는 습관이 생겨 나에게 갱년기가 찾아와서 잘 극복할 수 있을꺼란 자신감이 생깁니다. 인간이 아닌 식물과 관계를 이루는 습관을 가져서 너무 좋았습니다.
  - 눈에 보이게 식물이 자라는 모습과 새순이 돋는 모습을 보면서 내 마음도 웬지 기쁘고, 좋은 하루가 되리 것 같다는 생각을 하면서 하루 하루가 즐겁습니다.
  - 식물과 나를 같이 생각해보는 귀한 시간이었고, 온갖 악조건 속에서도 아름답게 자라나는 식물들을 보면서 열심히 살아가라는 응원으로 생각되어 힘이 납니다.
  - 모든 교육이 너무 좋았는데, 특히 꽃바구니를 만들어서 남편에게 선물을 했을 때 너무 행복했습니다. 처음으로 선물 주었는데, 남편이 너무 행복해 해서 저 또한 너무 소중한 시간이었습니다.
  - 다른 사람들 앞에서 내 생각을 조리 있게 말할 수 있는 기회를 줘서 큰 도움이 되었습니다.
- 농업기술원에 대한 인식 변화 및 화훼에 대한 구매 욕구 변화
- 대부분이 연구와 지도 기관이라는 고정관념이 있었으며, 생소했었는데 이번기회를 통해서 주민과 함께 하는 기관이라는 생각을 하게 되었다.
  - 기술적인 전문적인 분들만 근무하는 곳으로 생각해서 다가가기 힘들었는데, 우리 같은 주부들을 위한 프로그램을 한다는 것을 처음 알았고, 일반인도 접근이 쉽다는 것도 알게 되었다.
  - 화원 앞을 지날 때면 프로그램에서 보아온 식물을 보면, 옛 친구를 만난 냥 반갑고, 색다른 식물에도 관심을 가지며 필요한 자재나 식물을 구입하게 되었다.

○ 금후 원예치료 교육

- 앞으로 경기도 농업기술원에서 좀 더 많은 사람들에게 기회가 주어  
져, 농민에게는 새로운 수익 창출과 주민에게는 새로운 학습 기회 제  
공을 하여 많은 분들이 이런 기회를 갖고 인식을 달리하는 계기가 되  
었으면 좋겠다.
- 경기도 농업기술원의 일반 주민들 개방에 대해서 대부분이 잘 모르고  
있었다. 청소년들의 체험학습장으로도 유용하게 쓰일 수 있을 것 같다.
- 원예치료 프로그램을 진행하기에는 사무실이어서 주위를 어지럽게 하는  
부담감 때문에 자유롭지 못하였다.
- 수도 시설이 떨어져있어서 흙 작업을 하는데 어려움이 있었고, 화장실 청  
소 또한 찌꺼기를 버리기에 부담스러운 장소였다. 좀 더 활동이 용이  
할 수 있도록 자유로운 공간이 마련되었으면 좋겠다.
- 기존에 프로그램을 받은 대상자들끼리 업그레이드 된 프로그램 내  
용으로 한 번 더 진행되었으면 좋겠다.

○ 교육을 마치며

- 일반 주부에서 벗어나 좀 더 축소된 대상자들을 선정하여 진행된 프로그  
램에서 특징인인 ‘갱년기’라는 용어로 인해 매끄럽지 못한 부분이 있  
었다. 하지만 갱년기는 결코 병도 아니며, 장애도 아님을 다시 한번 모  
든 사람들이 인식해야 할 것이다.
- 프로그램이 끝났을 때, 주변 다른 사람에게 소개해 주겠냐는 물음에  
모든 주부님들이 “예”라고 대답해, 이번 갱년기 원예치료 프로그램에 대  
한 만족감을 나타냈다.
- 2년간 농업기술원에서 원예치료 프로그램을 도입하여 적용하고 있는데, 2  
년간의 정황을 파악하여, 지역 주민들의 기본 욕구를 조사하여 프로그  
램의 방향을 선정하는 것이 도움이 되리라 생각된다.

3. 초등학생반

가. 기 간 : 2006. 9. 13 ~ 12. 13(13회), 매주 수요일 13:30 ~ 16:30

나. 장 소 : 송화초등학교

다. 인 원 : 20명

라. 결 과 : 원예치료사의 관찰

○ 대상 및 기간

- 2006년 9월 13일부터 동년 12월 13일까지 매주 수요일마다 총 13회기  
로 원예치료 프로그램이 진행되었다.

- 초등학생을 대상으로 한 원예치료 프로그램은 자연과의 활동적인 프로그램을 통해 식물과 좀 더 친숙해질 수 있도록 하며, 자유롭게 표현해봄으로써 자신의 생각과 의사를 표현하는 능력을 기를 수 있도록 하는데 그 목적을 두었다.

○ 계획수립 및 추진

- 경기도 농업기술원의 인근 초등학교인 “송화초등학교”를 섭외하여 진행되었으며, 본교에서 4-H로 활동하는 학생들 중에서 본 활동에 참여를 원하는 자 20명으로 구성되었다. 이 중에서 결석이 많거나, 개인적인 스케줄로 도저히 참여가 불가능한 학생 5명을 제외한 15명이 끝까지 활동에 참여하였다.
- 15명에는 3학년에서부터 6학년까지 골고루 섞여 있어서 언니, 동생들이 서로가 도와가면서 활동할 수 있어서 더 좋은 시간이었던 것 같다.
- 원예치료 프로그램이 들어가기 전에 본 활동에 대한 구체적인 목적과 의도를 설명하였으며, 활동에 대한 구체적인 내용들도 소개되었다.

○ 교육결과 (주관적인 관찰 중심으로)

- 프로그램 초반에는 새로운 것을 한다는 것에 신기해하기만 하던 아이들이 텃밭에서 배추와 무를 기르면서 무럭무럭 커나가는 채소들을 보면서 즐거워 하였다. 또한 수확물을 집에 가서가서 무국을 끓이거나, 겉저리 등을 하면서 부모님으로부터 받은 피드백으로 인해 가족간의공통 주제를 찾는 등의 의미 있는 시간을 갖기도 하였다.
- 회기가 거듭될수록 무엇을 할지에 대해 궁금해 하면서 활동에 애착을 가지기 시작하였으며, 스스로 테이블 셋팅을 하는 등 활동에 많은 관심이 있음을 알 수 있었다.
- 원예치료사와 식물을 매개로 친밀감도 형성되었으며, 결과물을 통해 표현하는 능력도 나날이 발전된 모습을 보여주었다.
- 4-H활동을 하고 있어서 기본적인 농촌이나 농업에 대해서는 그리 생소하지 않았음에도 불구하고, 직접 체험해봄으로써 4-H에 대한 인식이 좋아지게 된 것에 원예치료가 한몫했다는 생각이 든다.

<사례 2>

## 원예치료 프로그램 교육(용인시)

- 교육횟수 : 5개반 51회
- 교육인원 : 1,619명
- 교육장소 : 농업기술센터 우리랜드 체험장
- 대 상 자 : 용인시민으로서 일반인, 학생 등 원예활동 희망자
- 교육내용 : 압화카드, 테라리움, 디쉬가든, 숯부작, 잔디인형 만들기 등

### □ 그린원예교실 원예활동 생활화 운영

- 교육기간 : 2006. 3. 8일 ~ 11. 15
- 일 시 : 매주 수요일 (2시간)
- 장 소 : 농업기술센터 우리랜드 체험장
- 교육횟수 : 20회
- 교육인원 : 총492명
- 교육대상 : 주부, 일반시민 등 희망자 25~30명
- 교육내용 : 허브삽목, 쪽파화분, 리스만들기 등
  - 원예활동 전문 강사에 의한 원예프로그램 운영
  - 허브삽목, 소나무분재, 숯부작, 테라리움, 디쉬가든 등 원예활동 실습
- 원예활동 전시회 및 수료증 수여
  - 전시횟수 : 2회(2006. 5월, 11월)
  - 참여대상 : 그린원예교실 원예활동프로그램 수료자
  - 내 용 : 숯부작, 꽃꽂이, 테라리움, 디쉬가든, 허브비누 작품 전시  
원예활동 완료일 수료증 수여
  - 각 조별 수료작품 1점을 만들어 제출 : 숯부작 외 4종

### □ 엄마랑 나랑 원예활동 생활화 운영

- 교육기간 : 2006. 3. 11. ~ 5. 27.
- 일 시 : 매주 토요일 14:00 ~ 16:00
- 장 소 : 농업기술센터 우리랜드 체험장
- 교육횟수 : 3기 12회 (1기 10가족/4회)
- 교육인원 : 총3기 278명
- 교육대상 : 용인시민으로서 아동을 포함한 가족단위 참여 교육

- 교육내용 : 허브샐목, 조직배양 등
  - 원예치료 전문강사에 의한 원예프로그램 운영
  - 허브샐목, 잔디인형 만들기, 압화카드 만들기를 통한 원예활동 실습으로 가족간 대화의 장 마련
  - 조직배양 자체강의에 의한 새로운 교육의 장 마련
  - 기별 마지막회에 농업기술센터 견학 및 조직배양 실습

#### □ 조직배양 체험(주말 가족반)

- 교육기간 : 2006. 9월 ~ 11월
- 일 시 : 매월 둘째, 넷째주 토요일 14:00 ~ 16:00(2시간)
- 장 소 : 농업기술센터 조직배양 실험실
- 교육인원 : 총104명
- 교육대상 : 용인시민으로서 아동을 포함한 가족단위 참여 교육
- 교육내용 : 풍란 조직배양, 포도당도측정, 수세미 만들기, 농업기술센터 소개
  - 농업기술센터의 교육장화
  - 농업기술센터의 장점을 살린 생동감 있는 교육의 장으로 적극 활용
  - 배지 만들기과 풍란 조직배양을 직접 체험함으로써 과학농업을 알리고, 포도 당도측정 및 농업기술센터 내 자원을 활용(수세미 등)하여 흥미유발을 함으로써 지루하지 않은 교육 진행.

#### □ 화분같이 체험

- 교육기간 : 2006. 9월 ~ 10월
- 일 시 : 매주 화요일, 목요일
- 장 소 : 농업기술센터
- 교육인원 : 총745명
- 교육대상 : 용인관내 유치원, 일반단체 등
- 교육내용 : 계절에 맞는 화분같이 체험

#### □ 이벤트 행사

- 교육기간 : 2006. 12월 3회 추진
- 장 소 : 농업기술센터 우리랜드
- 교육인원 : 3회 30가족(1회 10가족)
- 교육내용 : 포인세티아 이용 소품 만들기 등

## □ 추진결과

- 도시민 관심도 및 참여율 높음 : 농업, 농산물 홍보, 중요성 인지도 증대
- 조직배양 과학체험 학습에 대한 열의 높음: 농업기술센터 활동 적극적 홍보
- 우리랜드 활용한 체험학습 병행으로 자연체험학습의 효과 증대
- 원예활동 생활화 확대 증진 필요
- 미흡하였던 점 개선방안
  - 매회 실습을 겸한 다양한 프로그램 운영으로 호응도는 높았으나 일회성에 그침. ⇒ 이론교육과 실습을 병행하되 충분히 이해할 수 있는 학습의 시간 안배가 필요
  - 교육생의 무단불참 ⇒ 사전연락으로 교육인원 확보
  - 농업·농촌과 관련된 보다 특색 있는 프로그램운영 구상 필요

## □ 금후계획

- 취미원예 활동과 세부적 원예활동을 구분, 보다 깊이 있는 교육추진
- 농장견학 병행 추진하여 화훼농업 및 농장현황을 알림으로써 농업 이해와 건전한 소비증대 유도
- 농업기술센터의 특성을 살린 어린이 조직배양 실험 확대
  - 일부실험실을 오픈, 센터의 역할 홍보 및 새로운 이미지 창출

## (5) 생활원예 가꾸기 시범('06)

### (가) 목 적

- 국가 기반산업인 농업을 일반국민 및 초·중·고등학생 등 신세대에게 실증교육 기회 제공
- 화훼생산 직접 지원사업에서 꽃 이용 확대 및 대중화를 위한 간접지원 사업으로 수요계층 확대와 농업의 실질소득 향상에 기여
- 원예작물 실증재배를 통하여 농업 이해와 국민정서 함양에 기여

### (나) 추진내용

- 사 업 량 : 18개소(수원,부천,안산,용인,평택,시흥,화성,이천,김포,광주,안성,의왕,여주,양평,의정부,남양주,포천,연천)
- 사 업 비 : 72백만원(개소당 4백만원, 국비 50%, 지방비 50)
- 사업대상 : 학교, 병원, 일반교육기관, 일반회사, 교회, 아파트단지 등 생활원예 가꾸기 취미단체 조직하여 사업 추진
- 시범요인 : 생활원예 가꾸기

### (다) 추진결과

- 텃밭·화단가꾸기 등 생활원예 체험
- 활동실적 : 173회 참여인원 3,422명
- 평가회 : 1,233명 (수용 1,160, 고려 73)  
⇒ 성과가 매우 좋아 금후 사업 확대 필요

○ 사업결과

| 시 군  | 대표자   | 활동실적     |            | 평가결과 (시범요인 수용여부) |            |              |          |     | 사업비 집행액   |
|------|-------|----------|------------|------------------|------------|--------------|----------|-----|-----------|
|      |       | 횟수       | 인원         | 횟수               | 계          | 수용           | 고려       | 미수용 |           |
| 계:18 | -     | 회<br>173 | 명<br>3,422 | 회<br>198         | 명<br>1,233 | 94%<br>1,160 | 6%<br>73 |     | 백만원<br>72 |
| 수원   | 민광수   | 3        | 45         | 175              | 105        | 70           | 35       |     | 4         |
| 부천   | 전영선   | 47       | 658        | 1                | 55         | 55           |          |     | 4         |
| 안산   | 명휘원   | 15       | 140        | 1                | 5          | 5            |          |     | 4         |
| 용인   | 양재룡   | 10       | 10         | 1                | 20         | 20           |          |     | 4         |
| 평택   | 유금중   | 6        | 50         | 2                | 40         | 40           |          |     | 4         |
| 시흥   | 이경화   | 8        | 96         | 1                | 10         | 10           |          |     | 4         |
| 화성   | 김점단   | 3        | 18         | 1                | 8          | 8            |          |     | 4         |
| 이천   | 김태옥   | 4        | 28         | 1                | 51         | 49           | 2        |     | 4         |
| 김포   | 명혜숙   | 2        | 64         | 1                | 194        | 194          |          |     | 4         |
| 광주   | 차옥성   | 5        | 125        | 1                | 45         | 45           |          |     | 4         |
| 안성   | 광선초   | 1        | 63         | 1                | 63         | 59           | 4        |     | 4         |
| 의왕   | 의왕중   | 4        | 143        | 2                | 100        | 87           | 13       |     | 4         |
| 여주   | 윤재권   | 2        | 146        | 2                | 146        | 129          | 17       |     | 4         |
| 양평   | 변순옥   | 5        | 20         | 1                | 20         | 20           |          |     | 4         |
| 의정부  | 유영숙   | 50       | 1,100      | 1                | 70         | 70           |          |     | 4         |
| 남양주  | 기노홍외1 | 2        | 371        | 4                | 236        | 236          |          |     | 4         |
| 포천   | 이준숙   | 5        | 310        | 1                | 30         | 30           |          |     | 4         |
| 연천   | 김광철   | 1        | 35         | 1                | 35         | 33           | 2        |     | 4         |

○ 미흡한 점 및 개선방안

| 현황 및 미흡한 점   | 개 선 방 안  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 진딧물,각지벌레 발생 방제에 어려움</li> <li>○ 도시민 반응이 좋아 확대희망, 사업비 부족</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교육, 실습재료 확인 구입</li> <li>○ 사업비 확대</li> </ul> |