

사업구분 : 경상연구	Code 구분 : LS0201	농업경영연구(전반기)
연구과제 및 세부과제명	연구기간	연구책임자 및 참여연구원(☎)
경기쌀의 세계명품화를 위한 경영체 육성 및 마케팅 전략 연구	'06	경기도원 작물연구과 이원석(229-5788)
수입쌀 시판에 따른 소비자 유통 시장 모니터링	'06	경기도원 작물연구과 이원석(229-5788) 경기도원 작물연구과 전명희(229-5789) 경기도원 작물연구과 정구현(229-5786)
색인용어	수입쌀, 경기쌀, 시판, 소비자, 유통시장, 모니터링	

ABSTRACT

The main purpose of this study is to review the distribution and consumption of imported rice for domestic sales which supposed to be imported by the results of the 2004 Rice Negotiation and to monitor what happens to the domestic rice market. As the results, this paper is to derive the marketing solutions to promote Gyeonggi rice. At the beginning of sales, the price of imported U. S. rice has fallen by 35.5 percent because of its quality evaluated to be bad by consumers. But, from June, the sales of imported U. S. rice rose because it was getting attractive to the meal service business and restaurants at large size.

After import rice came into domestic market, much of changes on industry of Gyeonggi rice happened. First, the Gyeonggi rice of which price is 45,000~50,000won/20kg was the most unsold commodity as the results of the survey on thirty RPC in Gyeonggi area. Second, C stocks of March 2006 was increased by 31.8 percent compared with the previous year. Lots of rices of low price flowed into market affect the poor progress of sales on relatively high priced Gyeonggi rice.

Therefore, it is necessary for the good progress of sales on Gyeonggi rice that we should prepare the marketing plan to promote sales and develop new marketing channel.

Key words : Import Rice, Gyeonggi Rice, Distribution, Monitoring

1. 연구목표

우리나라의 쌀 의무수입물량(TRQ)은 2005년 225천톤에서 2014년 408천톤으로 확대되고, 밥쌀용 시판량도 '05년 23천톤(수입물량의 10%)에서 '14년 123천톤(30%)으로 늘어나 국내 쌀 산업 유지발전을 위해서는 수입쌀과의 치열한 경쟁이 불가피한 실정이다. 지난해부터 미국, 중국 등 수입쌀이 우리시장에 진입하여 일부가 밥쌀용으로 시판되고 있다(박평식, 2007). 본 연구는 수입쌀의 본격적인 시장유통에 따른 수입쌀의 가격 및 소비처 등 유통실태와 경기쌀에 발생한 변화에 대해 살펴본 후 그에 따른 대응방안을 모색하고자 하였다.

2. 재료 및 방법

조사내용은 밥쌀용 수입쌀의 국내유입실태와 공매입찰 후 유통실태를 파악하기 위하여 농산물유통공사의 협조를 받았으며, 양재동 양곡도매시장의 수입쌀 취급상을 대상으로 수입쌀 공매 및 판매에 관한 정보를 수집하였다. 한편, 수입쌀 시판 이후 수입쌀 및 국내쌀의 유통변화를 파악하기 위해 인터넷을 통해 가격정보를 수집하였고, 양재동 하나로클럽 등 유통업체 10개소의 쌀 판매가격자료를 분기별로 조사하였다. 한편, 경기쌀의 유통실태를 파악하기 위해 경기지역 RPC 30개소를 대상으로 수입쌀 시판이후의 경기쌀에 미친 영향을 설문조사하였다. 분석방법으로는 자료전면 분석과 빈도분석을 활용하였다.

3. 결과 및 고찰

가. 쌀 협상 주요 결과

우루과이 라운드 농산물 협상의 결과로 우리나라는 1995년에서 2004년까지 10년간 관세화를 유예받았고, 2004년에 타결된 제2차 쌀 협상에서 추가적으로 10년간의 관세화 유예를 받았다. 그러나 낮은 관세가 부과되어 수입되는 TRQ 물량이 매년 균등하게 증량하고, TRQ 물량의 일부를 시판용으로 판매하는 것으로 타결되었다(사공용, 2006). 시판용 수입 쌀은 2005년도에 TRQ물량의 10%에서 매년 4% 포인트씩 증량되어 2010년 부터는 TRQ

표 1. 쌀 협상 타결에 따른 의무수입량

구 분	'05	'06	'10	'14
TRQ (톤)	225,575	245,922	327,311	408,700
시판비율(%)	10	14	30	30
시판용 수입(톤)	22,557	34,429	98,193	122,610
국내 식용쌀 비중(%)	0.5	0.9	2.7	3.7

주) 04년 물량(205,228톤)에 대해서는 국별쿼터로, 매년 증량되는 물량은 총량쿼터로 관리

물량의 30%를 수입해야 한다. 한편, 시판용 수입쌀의 국내 식용쌀 비중은 '05년도가 0.5% 이고, '10년에는 2.7% 수준으로 증가하였다.<표 1>

나. 시판용 수입쌀 유통실태

'05년도 시판용 수입쌀의 국내유입은 국회의 비준동의를 늦어져 당해연도에 도입되지 못하고 '06년 2월부터 미국쌀을 시작으로 수입되었다. 농산물유통공사의 검역과 입찰과정을 통해 시중에서 구입할 수 있었던 것은 4월 중순이었다. 시판용 수입쌀의 국내유입 및 판매현황은 <표 2>에서 살펴보면, '06년 수입량은 22,557톤으로 국가별 킬터는 미국산 5,504톤(24.4%), 중국산 12,767톤(56.6%), 태국산 3,293톤(14.6%), 호주산 993톤(4.4%)이었다. 미국쌀의 시판초기에는 “품질이 안 좋다”는 소비자 평가에 6차례의 유찰로 의해 6월까지의 수입쌀 판매는 매우 저조하였으나, 그 후 급증하여 10월 중순에는 수입계획의 99.4%인 22,430톤의 물량이 판매되었다.

표 2. 시판용 수입쌀 국내유입 및 판매현황 ('06년 10월 중순 기준)

시판용 수입쌀	'05 수입킬터	도입량	판매물량	판매율	비 고
미국쌀 칼로스	5,504톤	5,504톤	5,435톤	98.7%	중립중, 6회 연속 유찰
중국쌀	12,767톤	12,767톤	12,729톤	99.7%	단립중
태국쌀 안남미	3,293톤	3,293톤	3,273톤	99.3%	장립중
호주쌀	993톤	993톤	993톤	-	가공용으로 수입
합 계	22,557톤	22,557톤	22,430톤	99.4%	

※ '05년도 도입물량은 1~2% 결손처리(파손)물량을 제외하고는 전부 판매됨.

※ 국가별 수입킬터 비율('05) : 미국산 24.4%, 중국산 56.6%, 태국산 14.6%, 호주산 4.4%

※ '05년 수입킬터가 당해연도에 도입되지 못하고 '06년도에 수입됨.

미국산 수입쌀이 4월에 450톤이 시중에 처음 판매되면서 품질에 대한 혹평이 홍보매체에 다뤄지면서 5월에는 32톤 판매의 저조한 실적을 보였다. 이 때 중국쌀과 태국쌀도 수입되었지만, 시판용 수입쌀을 외면하는 분위기가 일시적으로 형성되었다. 그러나 6월부터 판매가 회복되면서 미국쌀의 경우 7~8월에 전체 판매량의 85.9%가 집중 소진되었고, 중국쌀은 6~8월에 전체 판매의 88.1%가 판매되었으며, 태국쌀은 인디카 계열의 품종으로 8월까지 판매가 저조하였으나 9~10월 사이에 전체 판매의 91.7%가 소진되었다.<표 3>

표 3. 시판용 수입쌀 시기별 판매현황

국가별	4월	5월	6월	7~8월	9~10월	총 판매량
미국쌀	450톤 (8.3)	32톤 (0.6)	282톤 (5.2)	4,671톤 (85.9)	-	5,435톤 (100)
중국쌀	-	1,511톤 (11.9)	5,785톤 (45.4)	5,433톤 (42.7)	-	12,729톤 (100)
태국쌀	-	80톤 (2.4)	72톤 (2.2)	121톤 (3.7)	3,000톤 (91.7)	3,273톤 (100)

※ '05년도분 도입물량 22,557톤은 10월중순에 전부 공매완료됨.
 ※ 2005년 4월 5일 미국산 수입쌀 첫 공매실시하여 40톤 낙찰됨.

앞서 살펴본 수입쌀의 판매실적과 더불어 공매 낙찰가격을 <표 4>에서와 같이 검토하면 미국쌀을 비롯한 수입쌀 모두 4~6월(초기)의 가격에 비해 7~8월(후기)에 크게 감소되었다. 미국쌀의 경우 초기가격은 1등급 기준 1,550원/kg 이었으나, 후기가격은 35.5%가 하락한 1,000원/kg에 판매되어 가장 많은 하락폭을 보였다. 중국쌀의 하락폭은 미국쌀에 비해 적었는데, 초기가격(1등급) 1,350원/kg 대비 7.4%가 하락하여 후기가격은 1,250원에 판매되었다. 태국쌀은 1등급 초기가격(1등급) 920원/kg 대비 13%가 하락하여 후기가격은 800원/kg에 판매되었다.

표 4. 시판용 수입쌀의 공매 낙찰가격 변화 (원/kg)

국가별	등급별	4~6월	7~8월	금액증감	가격 변동율
미국쌀	1등급	1,550원	1,000원	550원▼	35.5%하락
	3등급	900원	900원	-	변동 없음
중국쌀	1등급	1,350원	1,250원	100원▼	7.4%하락
	3등급	1,240원	1,125원	115원▼	9.3%하락
태국쌀	1등급	920원	800원	120원▼	13%하락
	3등급	700원	600원	100원▼	14.3%하락

※ 국산쌀 평균 소비자가 2,000원/kg, 경기쌀 평균 소비자가 2,500원/kg

'06년도에 시판된 수입쌀은 일반 소비자가 쌀 매장에서 구입할 수 없었는데, 공매입찰 참가의 자격기준이 중도매인과 연간매출액 300억원 이상인 농산물 도소매업체 또는 양곡도매시장 중도매인이었으며, 대형유통업체들이 기업이미지와 영업상의 이유로 참가를 기피한 것이 원인이 되었다. 한편, 온라인 쇼핑몰업체(이마켓플레이스)에서 수입쌀의 인터넷

판매가 실시되었는데 월별 가격변화는 <표 5>에서 보면, 미국쌀은 4월에 소비자가격 2,225 원/kg으로 판매되었으나 5~6월에는 무려 900원/kg이 폭락하여 1,325원에 판매되었다.

표 5. 시판용 수입쌀 인터넷 판매 가격변화(원/kg, 1등급 기준)

국가별	4월	5월	6월	7월	8월
미국쌀	2,225	1,325	1,325	1,500	1,740
중국쌀	-	1,750	1,450	1,475	-
태국쌀	-	-	-	-	1,350

※ 8월말 이후에는 수입쌀 판매수량 부족으로 인터넷판매가 형성되지 않았음.

이 가격은 국내쌀 평균가격대인 2,150~2,250원/kg에 비해 매우 높은 가격경쟁력을 형성하게 됨으로써 수입쌀 시판전에 수입쌀 가격이 국내쌀에 비해 너무 낮을 경우 국내 쌀 시장을 교란할 가능성이 클 것으로 깊은 우려와 함께 전망하였다. 그래서, 정부에서는 낮은 수입가격에 Mark-up price(수입부담금)를 적용해 국내쌀 시중가격과의 격차를 최대한 줄이고자 노력하였으나, 수입초기에 연속된 공매유찰로 가격이 폭락하면서 국내쌀 시중가격과의 많은 가격차를 가져왔다. 한편, 수입쌀에 대한 소비자 반응이 시판초기(4월~6월)에는 “이상한 냄새가 나고 맛이 없다” 등으로 외면하였으나, 후기(7월이후)에는 “가격대비 성능이 우수하다.” “구입해 먹어보니 소문과 달리 맛이 괜찮다.” 등으로 외식업소, 급식업체 등의 수요가 급증하였고, 8월의 가격은 1,740원/kg으로 상승했다.

다. 시판용 수입쌀 이후의 변화

수입쌀 판매이전의 소비전망에서 시판용 수입쌀은 가정식탁용 중·고가미 보다는 외식용·단체급식용 저가미 쌀의 시판용 수입량이 대중을 차지할 것으로 전망하였다. 시판용 중 중단립종 쌀은 중국, 미국, 호주산이 주로 수입될 것으로 보았고, 미국쌀의 경우는 소비자가구 구입비중이 상대적으로 크고, 중국과 호주쌀의 경우는 식당 등 외식업소의 구입비중이 상대적으로 클 것으로 전망하였다. 또한 저가미 시장에서는 가격경쟁이 치열해지고, 기존 국산의 저가미들은 고가미로 가려는 노력이 가속화되고, 고가미 시장에서는 품질경쟁이 심화될 것으로 예상하였다(김명환 등, 2005).<표 6>

표 6. 수입쌀 판매이전의 소비계층별 포지셔닝 전망(농업전망, 2005)

구 분	가 계 소 비 자			대량소비처
	고소득층	중산층	서민층	
수 입 쌀	미국쌀	미국쌀, 호주쌀	중국쌀	중국쌀
포지셔닝	가정식탁용	가정, 요식업체	단체급식, 가정	단체급식업체

그런데, '06년도 시판용 수입쌀의 소비 경향을 <표 7>와 같이 살펴보면, 수입쌀 낙찰업체는 양곡중도매인이 54%, 양곡 전문상 41%로 양곡전문 도매상이 대다수를 구성하였고, 20kg 포장단위가 전체판매의 73%를 차지하였으며, 주요 소비처는 음식점 및 식자재 업체가 97%를 차지하였다. 한편, 지역별 판매처는 서울·경기지역이 75%로 대부분의 판매가 수도권에서 이뤄진 것으로 나타났다. 즉, 전체적인 면에서 시판용 수입쌀이 단체급식용으로 대중을 이룬 것이 전망과 일치하였다. 다만, 부분적인 면에서 미국 및 호주쌀 등이 일부 가정식탁용 고품질 쌀로 고소득층을 겨냥할 것으로 전망하였으나, 실제와는 달리 나타났다. '06년도에 시판된 미국쌀은 저가미로 전락하였으며, 호주쌀은 가공일정을 못 맞추어 가공용으로 수입되는 것으로 변경되었다.

표 7. 시판용 수입쌀의 소비경향 (농수산물유통공사)

구 분	유통실태
수입쌀 낙찰업체	양곡중도매인(54%) > 양곡전문상(41%) > 도소매업체(5%)
선호 포장단위	20kg(73%) > 10kg(27%)
최종 소비처	음식점·식자재(97%) > 일반가정용(3%)
지역별 판매처	서울·경기(75%) > 대전·대구·부산(25%)

한편, 수입쌀 판매 이후 경기쌀 산업에는 어떠한 변화가 발생하였는지 파악하고자 경기 지역 RPC 30개소를 조사한 결과는 <표 8>에서 보는 바와 같이 경기쌀 가격대별 판매에 미친 영향을 질의 했을때 “금년도 판매가 미진하였던 가격대”에서는 중고가쌀(45~50천원/20kg)이 57%(17개소)로 가장 많이 나타났고, “향후 판매가 미진할 것으로 보이는 가격대”에서도 같은 가격대를 지목하였다. 이와 같은 결과는 소위 “어중간한” 가격대의 특징이 없는 상품의 판매가 저조함을 전망하는 것이고, 품질고급화 또는 가격경쟁력이 경기쌀의 활로의 방향임을 간접적으로 암시하는 것으로 여겨진다.

표 8. 경기쌀 가격대별 판매에 미친 영향(경기지역 RPC 30개소 조사 결과)

구 분 (20kg 가격)	고가쌀 (50천원 이상)	중고가쌀 (50천원 미만 45천원 이상)	중저가쌀 (45천원 미만 40천원 이상)	저가쌀 (40천원 미만)
금년도 판매가 미진하였던 가격대	2(6.7%)	17(57%)	10(33%)	1(3.3%)
향후 판매가 미진할 것으로 보이는 가격대	3(10%)	18(60%)	9(30%)	-

그리고, 경기지역 RPC 운영에 미친 영향을 <표 9>에서 살펴보면, “3월~5월에 원료곡 재고량이 많이 남았다”는 질의에 응답자의 83%가 ‘그렇다’라고 답변하였고, “가격할인이 불가피하였다”에는 84%가 응답하였다. 한편, 응답자의 40%는 원료곡으로 처분한 양이 많았다고 답변하였으며, 향후 전망에서도 경기쌀 판매부진할 것으로 많은 응답자가 전망하였다.

표 9. 경기지역 RPC 운영에 미친 영향(경기지역 RPC 30개소 조사 결과)

문 항	매우 그렇다	어느정도 그렇다	변화없음	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
3월~5월에 원료곡 재고량이 많이 남았다	10(33%)	15(50%)	5(17%)	-	-
가격할인이 불가피하였다	20(67%)	5(17%)	3(10%)	2(6%)	-
원료곡으로 처분한 양이 많았다	-	12(40%)	-	18(60%)	-
경기쌀 판매부진은 더욱 장기화 될 것이다	7(23%)	20(67%)	3(10%)	-	-
향후 벼 구입가격은 더 하락할 것이다	6(20%)	14(47%)	7(23%)	2(7%)	1(3%)

※ 원료곡 구입가격이 높은 지역을 제외한 일부지역에서 원료곡으로 판매됨.

’06년도 지역별 쌀 가격 하락폭을 <표 10>에서 살펴보면 ’04년~’05년의 경기쌀의 평균가격은 20kg기준 48,000원이었는데 ’06년도에 46,000원으로 2,000원이 하락하였다. 한편, 전라도 등 남부지역의 ’04년~’05년의 가격은 40,000원이었는데, ’06년에는 34,000원으로 6,000원이 하락하여 남부지역쌀의 가격하락폭이 경기쌀에 비해 3배 높았다.

표 10. 지역별 쌀 가격 하락폭

(원/20kg)

구 분	'04년~'05년	'06년	가격하락폭
경 기 쌀	48,000원	46,000원	2,000원
남부지역쌀	40,000원	34,000원	6,000원

※ 가격자료 : 서울시도매시장관리공사 양곡가격 적용.

위와 같은 지역별 가격하락폭의 차이는 지역별 쌀 재고량에 큰 변화를 주었는데, <그림 1>에서 보면 경기쌀은 '06년 3월 재고량이 168천톤으로 전년대비 33.5%가 증가하였다. 반면에 충청도와 경상도가 각각 1.5%, 6.9%가 증가하고 전라도는 전년대비 무려 31.8%의 재고량이 감소하였다. 이는, '06년도 수입쌀 시판에 대한 우려와 함께 초기 남부지역의 쌀들이 저가공세로 판매량이 급증하였고, 상대적으로 고가격인 경기쌀의 판매는 매우 저조한 실적을 초래한 것으로 파악되었다. 농촌경제연구원의 쌀 관측월보에 따르면 '06년의 수입쌀 시판은 국내쌀 산업중 상대적으로 저가미로 인지되는 전라도 지역이 '초기에 원료곡을 소진해야 한다'는 심리적 불안감을 초래하여 초반부터 저가공세를 전략을 추진하였고 그에 따라 전년도에 비해 국내쌀 시장에 저가미가 상당히 많이 출하되었고, 가격하락을 초래하였다. 한편, 7월 이후 후반기에는 오히려 각 지역의 재고량이 전년대비 28.8% ~ 71.3%까지 하락하는 기이한 현상이 나타났다. 7월 이후 경기쌀 재고량 감소에 기여한 부분은 남부지역 등 초기에 저가공세로 쌀 판매가 급증하여 재고량이 부족한 지역에 원료곡으로 판매하였던 곳도 있었던 것으로 파악되었다.

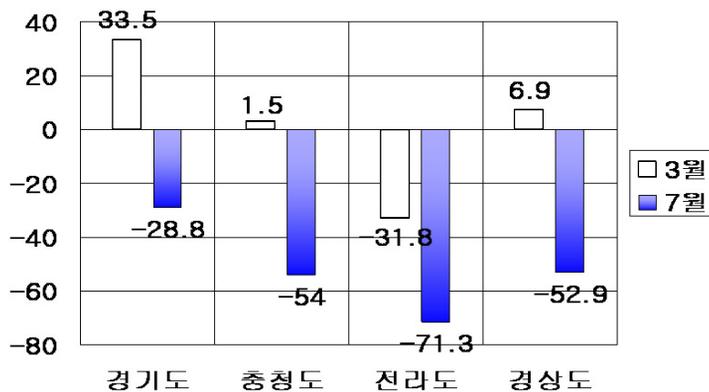


그림 1. 지역별 쌀 재고량 변화(2006년)

앞서 수입쌀 시판이후의 가격변화를 살펴보았는데, 가격하락 시점('06년 7~8월)에서의 수입쌀과 경기쌀의 유통마진을 kg당 출하가격과 소비자가격의 차로 계산하면 <표 11>에서

와 같이 미국쌀은 유통마진이 740원/kg으로 74%의 상당히 높은 유통마진율을 나타냈다. 중국쌀도 225원/kg으로 18%의 높은 유통마진율을 보였다. 이것은 경기쌀 중 이천임금님표쌀은 유통마진 200원/kg과 G마크쌀은 150원으로 각각의 유통마진율은 8.3%와 6.7%로 계산되어 수입쌀이 상당히 높은 유통마진율을 형성하는 것으로 나타났다. 이는 양곡도매상 등 유통업자에게 수입쌀을 다루는 것이 큰 이윤을 발생토록 하여 수입쌀의 비중이 현재는 국내식용쌀 비중의 1%정도이나, 향후 국내쌀 산업에 미칠 영향이 크다는 것을 간과해서는 안될 것이다.

표 11. 수입쌀과 경기쌀의 유통마진 비교('06년 7~8월 가격적용)

구분	수입쌀		경기쌀	
	미국쌀	중국쌀	이천임금님표	G마크쌀(평균)
출하가격(원/kg)	1,000원	1,250원	2,400원	2,250원
소비자가격(원/kg)	1,740원	1,475원	2,600원	2,400원
유통마진(원,%)	740원(74%)	225원(18%)	200원(8.3%)	150원(6.7%)

※출하가격 : 수입쌀은 유통공사 낙찰가격, 경기쌀은 RPC(미곡종합처리장) 판매가격

※유통마진 : 가공업체 → 최종소비자까지의 소비자단계에서의 유통비용+유통업체 수수료

라. 시판용 수입쌀에 대응 방안

수입쌀의 시판에 따른 우려할 점을 크게 두 가지로 요약하면, 수입쌀의 높은 가격경쟁력과 유통마진율에 따른 국내쌀 판매부진과 수입쌀 부정유통에 의한 국내쌀 시장 교란으로 구분할 수 있다. 수입쌀의 가격하락에 의한 국내시장에서의 가격경쟁력 확보와 유통업자를 유혹할 수 있는 높은 마진율은 앞 절에서 검토하였다. 그런데, 국립농산물품질관리원의 자료를 보면, '06년도 수입쌀 부정유통 적발건수는 4월에서 7월말까지 총 19건이 발생하였다. 부정유통의 사례는 3가지 유형으로 구분하였는데, ① 중국산 쌀을 국산쌀과 혼합, 국산으로 허위 표시 판매, ② 중국산 쌀을 구입, 원산지 국산으로 허위 표시해 식당납품, ③ 수입쌀 구입, 떡 제조 후 원산지 국산으로 허위표시 판매 등이다.

밥쌀용 수입쌀의 국내 시판에 따른 문제점과 경기쌀의 대응방안을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 사공용(2006)은 수입쌀 관리의 바람직한 방향으로 「부정유통 방지」와 「Mark-up 증대」가 서로 상충되므로 이를 해소할 수입쌀 관리대책이 필요하다고 하였다. <표 12>에서 살펴보면 수입쌀 가격요건을 강화할 경우 부정유통방지에는 긍정적으로 작용하나, 수입쌀에 대한 Mark-up을 많이 적용해야하고, 가격요건을 완화할 경우 부정유통 방지에 부정적으로 작용하나 Mark-up을 많이 적용할 필요가 없다. 따라서, 두가지 상충되는 문제를 해결하기 위하여는 대형유통업체가 수입쌀 판매에 참여하여야 함을 제시하였다.

표 12. 수입쌀 가격요건에 따른 부정유통방지와 Mark-up 증대간의 관계

가격요건	부정유통방지	Mark-up 증대
강 화	금 정	부 정
완 화	부 정	금 정

※ 자료 : 사공용(서강대), 수입쌀 관리의 바람직한 방향, 제51차 신유통토론회 자료

둘째로는 수입쌀 부정유통 방지를 위하여 수입산 쌀의 유통 전과정을 기록·유지 제도화하는 수입쌀에 대한 유통이력제를 실시하고 소분포장 및 국산쌀과 혼입을 해도 소비자가 인지할 수 있도록 전 유통과정을 기록·유지하는 것을 제도화하는 것이 요구된다.

셋째로 음식점이나 급식업체서 의무적으로 쌀 원산지를 표시하도록 의무화하는 「음식점 쌀 원산지 표시제」실시의 확대가 요구된다. 넷째로 쌀 시장 왜곡 현상 방지를 위한 수입쌀 소량 분산 반입이 요구된다. '06년도에 반입된 수입쌀은 4월과 5월에 집중적으로 전량이 반입되었는데, 소량 분산 반입을 통한 시장 충격을 완화하는 방법도 요구되어 진다.

한편, 경기쌀 판매촉진을 위한 마케팅 강화 및 신 유통채널 공략이 요구되어 지는데 <표 13> 에서와 같이 경기지역 RPC 대표를 대상으로 설문조사한 결과를 살펴보면, 지자체의 마케팅(판촉행사) 지원에 대한 요구가 가장 많았으며, 학교급식 등 대량소비처 판매 지원에 대한 요구도 그 다음으로 많아 등 마케팅지원 사업에 대한 필요성이 높아졌다.

표 13. 수입쌀에 대응한 경기쌀 판매촉진을 위한 경기지역 RPC 요구사항(중복선택)

문 항	1순위(5점)	2순위(3점)	3순위(1점)	합산점수
지자체마케팅 (판촉행사)지원	13	12	6	107
대량소비처(학교급식) 판매지원	10	14	8	100
RPC시설지원(저장, 건조)	5	3	4	40
경기쌀 홍보강화	2	1	12	25

4. 적 요

수입쌀의 본격적인 시장유통에 따른 가격 및 소비처 등 유통실태와 경기쌀에 발생한 변화를 모니터링하고 그에 따른 대응방안을 모색한 주요결과는 다음과 같다.

가. '05년도 시판용 수입쌀의 국내유입량은 22,557톤으로 국가별 쿼터는 미국산 5,504톤(24.4%), 중국산 12,767톤(56.6%), 태국산 3,293톤(14.6%), 호주산 993톤(4.4%)이었다. 판매초기에 품질평가가 안좋아 저조한 판매실적을 보였다가, 6월부터 판매가 회복되어 미국쌀은 7~8월에 전체 판매량의 85.9%가, 중국쌀은 6~8월에 전체 판매의 88.1%가 집중 소진되었다.

- 나. 공매 낙찰가격은 미국쌀의 초기가격(4~5월)이 1등급 기준 1,550원/kg 이었으나, 후기가격(7~8월)은 35.5%가 감소된 1,000원/kg에 판매되어 가장 많은 감소폭을 보였다. 중국쌀의 감소폭은 미국쌀에 비해 적었는데, 초기가격(1등급) 1,350원/kg 대비 7.4%가 감소하여 후기가격은 1,250원에 판매되었다.
- 다. 수입쌀 판매후 경기쌀에 나타난 변화를 파악코자 경기지역 RPC 30개소를 조사한 결과 “금년도 판매가 미진하였던 가격대”에서는 중고가쌀(45~50천원/20kg)가 57%(17개소)로 가장 많이 나타났고, “3월~5월에 원료곡 재고량이 많이 남았다”는 질의에 응답자의 83%가 ‘그렇다’라고 답변하였다. 경기쌀은 '06년 3월 재고량이 168천톤으로 전년대비 33.5%가 증가하였다. 반면 전라미는 전년대비 31.8%의 재고량이 감소하였다. '06년도 수입쌀 시판에 대한 우려와 함께 초기 남부지역의 쌀들이 저가공세로 판매량이 급증하였고, 상대적으로 고가의 경기쌀의 판매는 매우 저조한 실적을 초래한 것으로 파악되었다.
- 라. 미국쌀 유통마진은 740원/kg(유통마진율 74%)으로 가장 높았으며, 중국쌀도 225원/kg으로 18%의 높은 유통마진율을 보였다. 이천임금님표쌀은 유통마진 200원/kg(8.3%)과 G마크쌀은 150원(6.7%)으로 수입쌀이 매우 높은 유통마진율을 형성하는 것으로 나타났다. 이는 양곡도매상 등 유통업자에게 수입쌀을 다루는 것이 큰 이윤을 발생토록 하여 향후 국내쌀 산업에 미칠 영향이 크다는 것을 간과해서는 안 될 것이다.
- 마. 수입쌀 시판의 대응방안으로 첫째, 「부정유통 방지」와 「Mark-up 증대」가 서로 상충되므로 대형유통업체 등이 수입쌀을 판매할 수 있는 여건 조성이 필요하다. 둘째 수입쌀 부정유통 방지를 위하여 수입산 쌀의 유통 전과정을 기록·유지하는 「유통이력제」의 제도화이다. 셋째로 음식점이나 급식업체서 의무적으로 쌀 원산지를 표시하도록 의무화하는 「음식점 쌀 원산지 표시제」 실시의 확대가 요구된다. 넷째로 쌀 시장 왜곡 현상 방지를 위한 수입쌀 소량 분산 반입이 요구된다. 수입쌀 시판대비 경기쌀 판매촉진을 위한 마케팅 강화 및 신 유통채널 공략이 필요한 데, 지자체의 마케팅(판촉행사) 지원, 학교급식 등 대량소비처 판매 지원 등 경기쌀 마케팅지원 사업이 필요한 것으로 조사되었다.

5. 인용문헌

- 김명환 등. 2005. 시장개방에 따른 쌀유통 변화전망과 과제. 농업전망 2005(I) pp.81-112.
- 김명환. 2005. 쌀 협상 이후 한국 쌀 산업의 전망과 과제. 한쌀회 총서 제18권.
- 김충실, 이상호. 2005. 쌀 협상 결과의 평가와 과제. 농업경영·정책연구 제23권 제4호.
- 김충실 외. 2002. WTO뉴라운드 농산물협상에 따른 국내농업 파급효과 및 대응방안.

- 박만. 2005. WTO/DDA 쌀 협상과 관세화 유예에 따른 대응방안. 관세학회지 제6권 제1호.
- 박평식. 2007. 일본의 쌀 시장개방 후 동향과 시사점. 연구와 지도 제48권 제1호.
- 사공용. 2006. 수입쌀 관리의 바람직한 방향. 제51차 신유통토론회.
- 사공용. 2006. 수입 시판될 쌀 소비자가격의 사전적 추정. 농촌경제.
- 서진교. 2004. 쌀 협상 결과와 파급 영향. 쌀협상 국민대토론회. 한국농촌경제연구원.
- 최정섭. 2005. 2004년 쌀 협상 : 배경, 결과 및 국내 대책. 한쌀회 총서 제18권.

6. 결과활용

- 경기쌀 판매촉진을 위한 시장세분화 및 명품화 마케팅 설정(시책건의, 2006)